



Sivas Cumhuriyet Üniversitesi
Hukuk Müaviri

**DANI TAY BA KANLI INA
Sunulmak Üzere
ANKARA BÖLGE DARE MAHKEMESİ 4. DARE DAVA DARESİ BA KANLI INA,**

DOSYA NO : 2021/1785 E. - 2021/2598 K.
LK DERECE MAHKEMESİ B LG S : Sivas dare Mahkemesi 201971039 E. - 2021/344 K.

**TEMYZ KANUN YOLUNA BA VURAN
(DAVALI)**

: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlü ü/S VAS

VEKİL : [REDACTED] (Aynı adreste/e-tebligat)

DAVACI : Gökçe DÜNDAR

VEKİL : [REDACTED]

KONU : Temyiz kanun yolu başvuru sebeplerimizin sunulmasıdır.
KARAR TEBLİ TARİHİ : 02.12.2021 (UETS)

DAVA ÖZET : Dava, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Dr.Ö r.Üyesi kadrosu için ilan edilen kadroya H.S.'nin atanması yönündeki idari lemin yürütmesinin durdurulması ve iptaline ili kindir. İlk Derece Mahkemesi dava konusu lemin iptaline karar vermiştir. stinaf Mahkemesi kararı hukuka uygun bulunmuştur.

AÇIKLAMALAR:

1 - ATAMA LEMİNDE ÜNVERSİTENİN TAKDİR HAKKININ BULUNMASI HAKKINDA :

Bilirkişi raporuna göre **her iki aday da ilan metnindeki başvuru koullarını tamamlamaktadır.**

Uyuzmazlı nın çözümü, başvuru koullarını tamamlayan adaylardan hangisinin Dr. Ö r.Üyesi kadrosuna atanmasının tespiti bakımından, bilimsel yeterliklerin ölçülmesi sonucunda yeterlik sıralaması yapılarak mı karar verilmesi gerektiğinin, yoksa her ikisi de yeterli adaylardan birinin seçimi konusunda Üniversitenin takdir hakkının bulunması nedeniyle takdir hakkının denetlenmesinin sınırlarının ne olacağını saptanmasına bağlıdır.

İlgili mevzuatta ilan olunan kadroya atanmak için aranılması gereken şartlar sayılmıştır. Bu şartların hepsi bilimsel yeterli e sahip olunup olunmadığının tespiti amacıyla yöneliktir. Ancak Dr. Ö r.Üyesi kadrosuna atanma konusunda bir yarışma sınavı öngörülmemiştir. Bu itibarla, bilimsel yeterli e sahip kişiler arasında, **yeterlik konusunda sıralama yapılarak sonucuna göre atama yapılması hukuken zorunlu de ildir.** Sonuç olarak bilimsel yeterli e sahip oldukları tespit edilen adaylardan birinin atanması konusunda üniversitenin takdir hakkının bulunduğuna ve bu takdir hakkının da, **üniversitenin akademik personel ihtiyacı, akademik hedefleri gibi** bilimsel ve somut gerekçelere dayalı olarak kullanılması gerektiğini anlaşılmaktadır.

Uyuzmazlık konusu olayda, takdir hakkının Hüseyin SAYGIN'dan yana kullanılmasının gerekçeleri izah olunmuştur: Jürinin de erlendirme raporlarında Hüseyin SAYGIN'ın ***SCI-E indeksinde taranan ve uluslararası hakemli dergide basılmış böbrek tümörü ile ilgili yayına sahip olduğu, diğerbavurucunun ve Davacının vaka sunumları karışında, Hüseyin SAYGIN'ın orijinal makale çalışmasının akademik olarak daha de erli olacağı ve temel ilan artını bu çerçevede sağladığı kanaati olmuştur.***

Takdir hakkının sübjektif nedenlere dayalı olarak kullanıldığını gösteren bir bilgi de bulunmadığından dava konusu işleminde hukuka aykırılık bulunmamaktadır (**Aynı yöndeki içtihat: DANI TAY DAR DAVA DA RELER KURULU, T: 21/05/2014, E: 2011/2350, K:2014/2194**).

2 - B L R K RAPORUNUN HÜKME ESAS ALINAMAZ OLMASI HAKKINDA:

Raporun 10 ve 11. sayfalarında Davacının çalışmaları malarının Hüseyin SAYGIN'ın çalışmaları malarından **sayısal (nicel, kantitatif) olarak çoklu u baz alınımı** ve bu sebeple kadroya Hüseyin SAYGIN'ın atanmasının uygun olmadığı belirtilmiştir.

Buna katılmak mümkün değildir. Çünkü, kadro kollarını sağlamak amacıyla adaylardan hangisinin atanacağını belirlemek, yukarıda sunduğumuz içtihatla da sabit olmak üzere, Üniversitenin takdir hakkı kapsamındadır. Aslanan takdir hakkının kötüye kullanılıp kullanılmadığının tespiti.

Jüri de erlendirmeleri Üniversitenin bu takdir hakkını kullandığı alanıdır. Somut olayda jüri Hüseyin SAYGIN'ı niçin tercih ettiğini gerekçelendirmiştir. **ayet kadro atamaları sadece yayınlarda sayısal üstünlüğe bakılarak yapılacak olsa, bunun için bir jüri oluşturmaya gerek duyulmaz, akademik puanı yüksek olan aday kadroya atanırdı. Halbuki jüriler aynı zamanda üniversitenin akademik hedeflerini de gözetenek bir tercih yapmaktadır.**

O halde rapor, her iki adayın da kadroya atanmada kollarını sağlamak amacıyla yapılmadığını incelemekle yetinmeliydi. **Bu noktanın ötesine geçen ve sadece sayısal ölçüt kullanılarak Hüseyin SAYGIN'ın atanmasının uygun olmayacağını de erlendiren bilirkişi raporu hukuka uygun değildir, hükme esas alınamaz niteliktedir. Bilirkişi raporunu dayanak alan Mahkeme kararının da bu sebeple hukuka uygun olmadığı de erlendirilmektedir.**

Yukarıdaki sebepler, İlk Derece Mahkemesi ve bunu hukuka uygun bulan istinaf Mahkemesi isabetli değildir, kararın bozulması gerekir.

STEM VE SONUÇ:

Yukarıda açıklanan ve re'sen gözetilecek sebeplerle, temyiz başvuru vurunuzun kabulüne, istinaf Mahkemesi kararının bozulması davanın reddine, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin Davacıya yükletilmesine karar verilmesini Müvekkil Üniversite adına arz ve talep ederiz. 26.12.2021

Temyiz Kanun Yoluna Başvuran
Davalı Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Vekili
[Redacted]
(E- MZALIDIR.)



T.C.
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Hukuk Müşavirliği

Sayı :E-60263016-903.02.02-71902
Konu : Vekaletle ilişkin Avukat listesi

06.09.2021

ANKARA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Kasım 2011 tarih, 28103 sayılı resmi Gazetede yayımlanan Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine ilişkin 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin " Takip ve Temsil Yetkileri ile Bunların Kapsamı, Niteliği ve Kullanılması" başlıklı 6. Maddesinin 5. Fıkrasında;

"5) İdareleri vekil sıfatıyla temsile yetkili olan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri ve avukatların bir listesi, idaresince yazılı olarak veya Adalet Bakanlığınca belirlenen esaslar dairesinde elektronik ortamda ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına, Bölge İdare Mahkemesi Başkanlıklarına; Askeri Savcılıklara ve Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlığına verilir. Bu listeler, Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından adli yargı çerçevesinde, Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığınca idari yargı çerçevesinde bulunan Mahkemelere gönderilir. Yüksek Mahkemeler ve Bölge Adliye Mahkemesindeki duruşmalara da temsil yetkisini kullanacakların isimleri ilgili Mahkemelerin Başsavcılıklarına veya Başkanlıklarına bildirilir. Listede isimleri yer alanlar, baroya kayıt ve vekaletname ibrazı gerekmeksizin idare vekili sıfatıyla her türlü dava ve icra işlemlerini takip edebilirler.Vekil sıfatıyla temsil yetkisi sona erenlerin isimleri anılan mercilere aynı usulle derhal bildirilir." denilmektedir.

Üniversitemiz Hukuk Müşavirliği Biriminde Hukuk Müşaviri olarak [REDACTED], Kurum Avukatları [REDACTED], [REDACTED] ve [REDACTED] görev yapmakta olup, yukarıdaki hüküm gereği isimleri bildirilen avukatların, Üniversitemiz adına baroya kayıt ve vekaletname ibrazı gerekmeksizin her türlü dava işlemlerini takip edebilirler.

Başkanlığınız tarafından yazımızın adli yargı çevreniz içerisindeki tüm idari dava dairelerine gönderilmesi hususunda;

Gereğini arz ederim.

Prof.Dr. Alim YILDIZ
Rektör

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

