

**T.C.**  
**S VAS**  
**7. ASL YE CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2020/438 Esas  
**DURU MA TAR H** : 14/09/2021  
**CELSE NO** : 4.  
**HAK M** : AHMET GÜNDÜZ 41872  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Yunus Emre BA ARIR 233832  
**KAT P** : Firdevs KAYABA I 95461

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Katılan GÖKÇE DÜNDAR vekili Av. Yüksel Köse, Sanık ESAT KOR ALI müdafisi Av. Altan Kayaba ı geldikleri görüldü.

Celse arasında katılan vekilinin Sivas C. ba savcılı ının kovu turmaya yer olmadı ina dair karar ibraz etmi oldu u görüldü okundu.

Sanık müdafinin savunma dilekçesi ile soru turmanın geni letilmesi talebinin içerir beyanlarını ibraz etmi oldu u görüldü okundu.

**KATILAN VEK L N DEN SORULDU:** Gelen ve okunan evraklara bir diyece imiz yoktur sanık müdafinin soru turmanın geni letilmesi taleplerinin reddine karar verilsin ara tırılmasını istedi imiz herhangi bir husus yoktur dava bitirilsin dedi.

**SANIK MÜDAF N DEN SORULDU:** Gelen ve okunan evraklara bir diyece imiz yoktur. Tevsi ve tahkikat taleplerimizi tekrar ederiz çünkü katılanın tezinde usulsüzlükler vardır ve usulsüzlüklerin bir bilirki i raporu ile tespit edilmesi gerekmektedir. Sanık sadece nasıl hak aranabilece ini belirleyememi ve dolayısı ile yanlı anla ılma ortaya çıkmı tır dilekçemizde belirtti imiz hususlardan ba ka ara tırılmasını istedi imiz herhangi bir husus yoktur dedi.

**DD A MAKAMINDAN SORULDU:** Sanık müdafinin taleplerinin esasa bir etkisi olmayaca ı anla ıldı ndan reddine karar verilsin ba kaca Soru turmanın geni letilmesi talebimiz yoktur, dedi.

GD:Sanık müdafinin soru turmanın geni letilmesi taleplerinin esasa etkili olmayacak olması ve gereksiz yere yargılamayı uzatıcı nitelikte olması nedeni ile reddine karar verildi açık duru maya devam olundu.

**KATILAN VEK L N DEN ESAS HAKKINDAK DD ALARI SORULDU:** Suç unsurları olu mu tur sanı ın cezalandırılmasını talep ediyoruz dedi.

**DD A MAKAMI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASINDA:** Yapılan yargılama neticesinde tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde, dosyaya yansıyan taraflar arasındaki olayların bütünü ve olu sırası ve tarihleri sanı ın ikayet, itiraz ve dava yolu kullanmasındaki subjektif menfaati göz önüne alındı nda sanı ın katılanı zora sokma u ra tırma ve ma dur etmek amacı ile hareket etti inin anla ıldı ı bu hali ile üzerine atılı görevi kötüye kullanma suçunu i ledi i anla ılmakla eylemine uyan TCK 'nın 257/1 maddesi gere ince cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dedi.

**SANIK MÜDAF N DEN ESAS HAKKINDAK SAVUNMALARI SORULDU:** Mütalaya katılmıyoruz mütalaa dosyaya ve hukuka aykırıdır. Sanık hak arama hürriyetini kullanmı tır. Tek hatası bu konuda yetkin bir avukata danı mayıp üniversitenin hukuk mü avirli inin yanlı

yönlendirmesine maruz kalmasıdır. Hatta sadece sanık de il herhangi bir TC vatanda ı dahi gördü ü iddia konusu usulsüzlü ün yargılaya ta ıyabilmelidir. Görevi kötüye kullanmanın maddi ve manevi unsurları olu madı ından sanı ın beraatine karar verilmesini talep ederiz dedi.

Dosya ve ekleri incelendi.

Ara tırılması gereken ba kaca bir husus kalmadı ından açık yargılamaya son verildi.

**KARAR: Ayrıntısı gerekçeli kararda açıklanaca ı üzere;**

Sanı ın sabit olan görevi kötüye kullanmak suçundan eylemine uyan TCK'nın 257/1 maddesi gere ince suçun i leni biçimi, suç sebepleri ve saikleri, suçun i lendi i yer ve zaman göz önünde bulundurularak **6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Cezanın failin gelece i üzerindeki olası etkileri , mahkememizce takdiri indirim nedeni olarak kabul edildi inden TCK'nın 62.maddesi gere ince 1/6 oranında indirim yapılarak **5 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında ba kaca indirim ve artırım nedeni bulunmadı ına,

Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarih ve E. 2014/140, K. 2015/85 sayılı kararı iptal kararı ve 7242 S.K. ile yapılan de i iklikler sonrası olu an duruma göre, sanık hakkında, TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkrasının birinci cümlesinin uygulanmasına,

Sanık hakkında CMK'nın 231/7. maddesi gere ince TCK'nın 50/1 ve 51/1. maddelerinin UYGULANMASINA YER OLMADI INA,

Sanı ın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmamı bulunması, mahkememizce sanı ın ki ilik özellikleri ile duru madaki tutum ve davranı ları göz önünde bulundurularak yeniden suç i lemeyece i hususunda kanaate varılması, sanı ın kendisi hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesini istemedi i yönünde bir beyanın bulunmaması ve suçun i lenmesiyle kamunun veya ma durun dosyaya yansıyan giderilmemi do rudan herhangi bir zararının bulunmaması nedenlerinden dolayı sanık hakkında CMK'nın 5728 S.K. ile de i ik 231/5. maddesi gere ince **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GER BIRAKILMASINA,**

CMK'nın 231/8. maddesi gere ince sanı ın 5 yıl süre ile denetim süresine tabi TUTULMASINA,

Sanık hakkında denetimli serbestlik tedbiri olarak yükümlülük tayinine YER OLMADI INA,

CMK'nın 231/10. maddesi gere ince denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i lenmedi i takdirde, açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak, DAVANIN DÜ MES NE KARAR VER LMES NE,

CMK'nın 231/11. maddesi gere ince denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i lemesi halinde **HÜKMÜN AÇIKLANMASINA,**

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 14/1. maddesi gere ince 4.080 TL maktu vekalet ücretinin sanıktan alınarak kendisini vekil ile temsil ettiren katılana verilmesine,

8 tebligat gideri olan 138,50 TL ile 94,50 TL posta gideri olmak üzere toplam 233 TL yargılama giderinin sanıktan ALINMASINA,

Tefhim tarihinden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde bulunulan yer mahkemesine veya mahkememize bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması, bu beyanın tutana a geçirilmesi ve tutana ın hakime onaylatılması suretiyle Sivas Nöbetçi A ır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yasa yolu açık olmak üzere ve yasa yoluna ba vurulmadı ı takdirde de kararın kesinle ece i hususunun ihtarıyla, sanık müdafinin ve katılan vekilinin varlı ında, sanı ın ve katılanın yoklu unda isteme uygun olarak verilen karar açıkça okunup anlatıldı. **14/09/2021**

Katip 95461

? e-imzalıdır

Hakim 41872

? e-imzalıdır