

T.C.
S VAS
7. ASL YE CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2020/438 Esas
DURU MA TAR H : 08/07/2021
CELSE NO : 3.

HAK M : [REDACTED] 41872
CUMHUR YET SAVCISI : [REDACTED] 234250
KAT P : [REDACTED] 95461

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık ESAT KOR ALI ve müdafisi [REDACTED], Katılan GÖKÇE DÜNDAR vekili/müdafisi [REDACTED] geldikleri görüldü.

Hakim de i ikli i nedeni ile önceki zabıtlar okundu.

Sanık : ESAT KOR ALI, T.C. Kimlik Numarası: [REDACTED] [REDACTED] ve [REDACTED] olma, [REDACTED] [REDACTED] do umlu, [REDACTED] [REDACTED] mah/köy nüfusunda kayıtlı olup halen Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Uroloji Anabilim Dalı Sivas Merkez/ S VAS adresinde oturur. [REDACTED] [REDACTED] OkurYazar Doktor PProf Doktor Aylık gelirinin 20.000 TL oldu unu söyler sabıkası yok T.C. vatanda ı.

Danı tay kararı ve ekleri okundu.

5271 sayılı CMK 191.maddesi gere ince, Sivas C.Ba savcılı ının iddianamesinde yer alan suçlamanın dayana ını olu turan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

5271 sayılı CMK'nın 147 ve 191. Maddesi gere ince, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı oldu u, müdafı seçme hakkı bulundu u ve müdafı yardımı ile savunmada bulunabilece i, müdafı seçecek durumda de il ve müdafı yardımından yararlanmak istiyorsa kendisine Baro tarafından müdafı görevlendirilece i ve di er hakları ayrı ayrı hatırlatıldı.

Sanı a CMK'nın 106/2. maddesi gere ince soru turmanın veya kovu turmanın sona erdirilece i tarihe kadar yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdi i adresindeki her türlü de i ikli i bildirmesi aksi halde önceden bildirdi i adresine tebligat yapılaca ı hususu ihtar edildi.

Sanıktan soruldu: Sanık haklarını ve yüklenen suç u anladı ını, yüklenen suç hakkında savunmasını bizzat yapmak istedi ini, müdafı tayini talebinin olmadı ını, duru malardan ba ı ık tutulmak istedi ini ve süre talebinde bulunmadı ını ifade etti.

SANIK ESAT KOR ALI SAVUNMASINDA: Hakkımdaki iddiadan bilgi sahibiyim, daha önce soru turma a amasında vermi oldu um ifademi tekrar ederim. Esasen mü tekinin tezinde benim eme im vardı buna ra men tezde ismime yer verilmedi. Buna ra men de etik kurulan ba vurmadım. Daha sonra mü tekinin tezinde fark etmedi im usulsüzlükler tespit ettim. Bunlardan birincisi tezin ilaç çalı maları ile ilgili olmasına ra men sa lık bakanlı ından izin alınmadan çalı maların yürütülmü olması idi. Ayrıca etik kurulu yönetmeli inde tez çalı masına katılanların imzasının olamayaca ı ekinde belirlemelere ra men kurul ba kanının bu tezde imzası bulunmakta idi. Ayrıca o dönemin hukuk mü aviri **Av. Salih Karaca** bey tarafından da ba vurulabilecek hukuki uyarılar konusunda **yanıtılmam nedeni ile** ve **birazda hukuki bilgisizlik ile** etik kurulu kararına kar ı **yanlı lıkla** dava açmı bulundum. Kastım mü tekiyi ma dur etmek de ildi. Ben sadece yasal ba vuru

haklarımı kullandım. Savunmalarım bundan ibarettir ekleyeceğim ba ka bir husus yoktur üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, beraatimi isterim, dedi.

Sanık a CMK'nın 231. maddesinde düzenlenen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurumu açıklanarak **soruldu:** Ben öncelikle beraatime, bu mümkün olmadığı takdirde hakkımda verilecek hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesini **TALEP ED YORUM,** hakkımda ikayetten vazgeçilecek olursa kabul ederim, dedi.

Sanık a, soru turma a amasında verdiği ifade okundu, soruldu: Do rudur, bana aittir, aynen tekrar ederim, dedi.

Dosyada mevcut nüfus ve adli sicil kaydı okundu, soruldu:Do rudur bana aittir, dedi.

dosya içerisinde mevcut ve sübuta yarar, bilgi, belge ve tutanaklar, suçla ilgili etik kurulu kararları, idare mahkemesi dosyaları içerikleri Asliye Hukuk mahkemesi dosyası içerikleri , ayrı ayrı okundu, soruldu: Aleyhe beyan ve belgeleri kabul etmiyorum, dedi.

Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 257/1. maddesinin uygulanması ihtimaline binaen 5271 sayılı CMK'nun 226. maddesi gereğince sanık a ve sanık müdafisine ek savunma hakkı verildi.

Sanık Ek Savunmasında: Ek savunmada bulunmak için süre talep etmiyorum. Önceki savunmalarımı tekrar ederim. Eklemek istediğim ba ka bir husus yoktur, dedi.

Sanık müdafinden soruldu: Ek savunma için süre talebimiz yoktur, önceki savunmalarımızı tekrar ederiz. dedi.

MÜDAHİL VEKİLENDEN SORULDU: Sanık'ın savunmalarını kabul etmiyoruz Bu amaçla bir diyeceğimiz yoktur dedi.

SANIK MÜDAFİLENDEN SORULDU: Esasen sanık'ın savunmaları teknik konular içerdiği için ayrıca yazılı olarak savunmada bulunmak istiyoruz ve yine de soru turmanın genişletilmesi taleplerimiz olacaktır bu nedenle tarafımıza süre verilsin dedi.

SANIKTAN SORULDU: Savunmalarımı yaptım. Ekleyeceğim ba ka bir husus yoktur dedi.

DD A MAKAMINDAN SORULDU: Sanık vekilinin talepleri doğrultusunda süre verilsin dedi.

Dosya incelendi.

GEREK DÜŞÜNÜLDÜ ŞEMG B :

1-Savunmalarını ve varsa soru turmanın genişletilmesi taleplerinin yazılı olarak bildirmesi için sanık müdafisine duru ma gününe kadar süre verilmesine,

Bu nedenle duru manın 14/09/2021 günü saat 10:00 bırakılmasına karar verildi. 08/07/2021

Katip 95461

? e-imzalıdır

Hakim 41872

? e-imzalıdır