

T.C.
BOLU
1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

TALİMAT NO : 2021/15 Talimat
DURUŞMA TARİHİ : 15/03/2021
CELSE NO : 1.

HAKİM : [REDACTED] 97915
KATİP : [REDACTED] 95730

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. açık Açık yargılamaya başlandı.

Tanık ÖZGÜR KURTKULAĞI'nın hazır olduğu görülmekle, huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

Tanık : ÖZGÜR KURTKULAĞI, [REDACTED] oğlu, [REDACTED]

Engel hali yok. Tanığa gerçeği söylemesinin yargılama için önemi, gerçeği söylemediği takdirde yalan tanıklık suçundan cezalandırılabilmesi, doğrüyü söylemesi konusunda yemin edeceği, hakim izni olmadan duruşma salonunu terk edemeyeceği,CMK 48 maddesi gereğince kendisini veya CMK 45/1 maddesinde yer alan kişileri ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte olan sorulara cevap vermekten çekinebileceği hususlara anlatıldı. CMK 55.maddesi gereği yemini verildi. Tanık, “bildiğimi dosdoğru söyleyeceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim” dedi. Tanığa yargılama konusu hakkında bilgi verildi.

TANIK BEYANINDA: Ben Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesinde tıp öğrencisiydim, sanık hocam olarak derslerime giriyordum, şikayetçi Gökçe Dündar sanığın asistasıyım, babam prostat hastalığı nedeniyle hastaneye başvurdu, prostat biyopsisi yapılacaktı, babamla birlikte sabah erkenden muayene yapılacak polikliniğe gelmiştik, asistan Gökçe yerindeydi, biyopsiyi yapıp yapamayacağımı sordum, o da yaparım dedi, biyopsi yaparken hoca olan sanık geldi, biyopsinin yapılmasından rahatsız oldu, sert bir tavırla Gökçe Dündar'ı kovdu, hoca biyopsiyi kendisi devam etti, sonrasında ben fakültede Gökçe Dündar'ın yüzünün hiç güldüğünü görmedim, kendisiyle konuştuğumda hocanın mobing uyguladığını söyledi, bu olay 2015 yılı öncesi oldu, ben 2015 yılında mezun oldum. Gökçe Dündar çok iyi bir cerrahtı, ben okuldan ayrıldıktan sonra uzmanlığımı bitirdi. Ben okuldan ayrıldıktan sonra söz konusu olaylar olmuş, benim Gökçe'den duyduğum kadarıyla hoca Gökçe'nin hastane çalışmasını istememiş, bu nedenle de iddia edilen olaylar gerçekleşmiş, benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi.

Talimata ekli ifadesi olmadığından okunamadı.

Talimat evrakı incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Buraca işi biten talimatın Mahal mahkemesine gönderilmesine karar verildi. 15/03/2021

Katip 95730

e-imza

Hakim 97915

e-imza