

T.C.
SİVAS
7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/438 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 18/02/2021
CELSE NO : 1.

HAKİM : [REDACTED] 41872
CUMHURİYET SAVCISI : [REDACTED] 233832
KATİP : [REDACTED] 126872

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Açık yargılamaya başlandı. Müşteki GÖKÇE DÜNDAR ve vekili Av. Yüksel Köse ve sanık müdafisi Av. Altan Kayabaşı ve tanıklar Emin Yener ve Gökhan Gökçe'nin geldikleri görüldü.

Tanık bilahare dinlenilmek üzere duruşma salonun dışına alındı.

Gd:

Maddi gerçeğin tespiti bakımından yargılamanın genel hükümlere göre duruşmalı olarak yapılmasına ve sanık hakkında basit yargılama usulünün uygulanmamasına karar verildi, açık duruşmaya devam olundu.

Danıştay kararı okundu.

Müşteki : **GÖKÇE DÜNDAR**, T.C. Kimlik Numarası: [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] doğumlu. İş adresi: Bursa Yüksek İhtisas Eğitim Araştırma Hastanesi Yıldırım/Bursa'da görev yapar.

Müştekiye danıştay kararı ve ekleri okundu.

Müştekiye, CMK'nın 234/b. maddesi gereğince; duruşmadan haberdar edilme, kamu davasına katılma, tutanak ve belgelerden vekili aracılığıyla örnek isteme, tanıklarının davetini isteme, vekili bulunmaması halinde cinsel saldırı suçu ile alt sınırı 5 yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda Baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesinin isteme ve diğer yasal hakları ayrı ayrı hatırlatıldı, soruldu.

Müşteki, hazır bulunan vekilin kendi vekili olduğunu vekil tayin talebinin olmadığını beyan etmekle, CMK'nın 53. maddesi gereğince gerçeği söylemesinin önemi hatırlatıldı. Şikayet ve delillerinin nelerden ibaret olduğu soruldu;

MÜŞTEKİ BEYANINDA; Daha önce aşamalarda vermiş olduğum ifadelerimi ve yazılı beyanlarımı aynen tekrar ederim, özellikle Danıştay'a başvuru dilekçem ayrıntılı ve geçerlidir, içeriğini tekrar ediyorum. Sanıktan şikayetçiyim kamu davasına katılma talebim vardır, dedi.

Müşteki önceki aşamalarda vermiş olduğu ifadeleri ile tüm yazılı beyanları okundu. soruldu : Doğrudur bana aittir, aynen tekrar ederim, dedi.

Tanık Emin Yener Gültekin'nin hazır olduğu görülmekle huzura alındı. Kimlik Tesbitine geçildi.

TANIK : EMİN YENER GÜLTEKİN, [REDACTED] ve [REDACTED] olma, [REDACTED] doğumlu, [REDACTED] nüfusunda kayıtlı olup halen Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Üroloji Ana Bilim Dalı Kampüs Sivas Merkez Sivas adresinde oturur. T.C.

vatanda 1.

Tanı a, sanık ve ma duru tanıyıp tanımadı ı tanıyorsa aralarındaki ili kinin derecesi soruldu. Engel hali bulunmadı ı belirlenmekle CMK'nın 53.maddesi uyarınca tanıklı ın önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılabilce i, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i ve açık izin olmadan Mahkeme salonunu terk edemeyece i anlatılıp, tanı a “Bildi imi dosdo ru söyleyece ime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim” ekinde yazılı yemin metnini okuyarak ve yüksek sesle yemini yaptırıldı.

Tanı a tanıklık yapaca ı olaya ili kin bilgiler verildi. Sanı ın kimli i açıklandı. Tanıklık edece i konulara ili kin bildiklerini söylemesi istendi.

TANIK YEM NL BEYANINDA: Suç tarihinden önce mü tekinin tıpta uzmanlık tezinin tüm artları ta ıması nedeniyle kabulüne karar verildi o tarih de etik kurulu ba kanı da bendim, uzmanlık tezinin tartı ılması ana bölümde yapılmı tı ve artları ta ıması nedeniyle de tarafımızdan kabulüne karar verildi, kabulünden sonra mü teki uzman oldu ancak yakla ık iki yıl kadar sonra mü tekinin tezine etik kurulu nezdinde itiraz edildi ini ö rendik, ancak tüm itiraz nedenleri sonradan Üniversite etik kurulu tarafından reddedildi, bilgim ve görgüm bundan ibarettir, tanıklık ücreti istemiyorum, dedi.

Önceki ifadesi olmadı ından okunamadı.

TANIK GÖKHAN GÖKÇE, [REDACTED] o lu, [REDACTED] do umlu, Medicana Sivas Hastanesinde çalı ır.

Tanı a, sanık ve ma duru tanıyıp tanımadı ı tanıyorsa aralarındaki ili kinin derecesi soruldu. Engel hali bulunmadı ı belirlenmekle CMK'nın 53.maddesi uyarınca tanıklı ın önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılabilce i, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i ve açık izin olmadan Mahkeme salonunu terk edemeyece i anlatılıp, tanı a “Bildi imi dosdo ru söyleyece ime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim” ekinde yazılı yemin metnini okuyarak ve yüksek sesle yemini yaptırıldı.

Tanı a tanıklık yapaca ı olaya ili kin bilgiler verildi. Sanı ın kimli i açıklandı. Tanıklık edece i konulara ili kin bildiklerini söylemesi istendi.

TANIK YEM NL BEYANINDA: Suç tarihlerinden önce üniversitede bölüm ba kanıydım mü tekinin uzmanlık tezi içinde sanı ın da bulundu u heyet tarafından olumlu bulunarak kabul edildi, bu olaydan yakla ık iki buçuk yıl kadar sonra üniversitede bir kadro açıldı bu kadroyu bende bölüm ba kanı olmama ra men gazeteden ö rendim sonrasında sanıkla konu mamızda sanık bu kadronun kendisi tarafından patoloji bölümündeki bir ö retim üyesinin damadı olan Hüseyin SAYgın için açtırıldı ını söyledi, hatta gerekirse iki ki i daha alabilece ini ekledi bu kadronun açılmasının akabinde mü teki de ba vurdu, toplam ba vuru sayısı üç ki i oldu, benim görü üm akademik olarak di er adaylardan daha üstün olması nedeniyle mü tekiydi, kadronun açılmasından sonra mü tekinin tezine sanık tarafından itiraz edildi, ancak bu itirazda da ifade vermi tim ve itirazın reddedildi ini ö rendim, bilgim ve görgüm bundan ibarettir, tanıklık ücreti istemiyorum, dedi.

Önceki ifadesi olmadı ından okunamadı.

Sanı ın sa lık raporu göndermi oldu u görüldü, okundu.

Tanıklar Halil ve Kaan'ın talimatla alınan ifadeleri geldi, okundu.

Mü teki vekilinin celse arasında delil listesi dilekçesi göndermi oldu u görüldü, okundu.

Sivas dare Mahkemesi dosyaları geldi okundu.

Sivas Üniversitesi Hukuk mü avirli ine yazılan yazı cevabı geldi, okundu.

Tanık Özgür'ün ifadesinin tespiti için Bolu 1. Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimatın duru ma günün 15/03/2021 tarihine bırakılmı oldu u anla ıldı.

Mü tekinin ifadesinin tespiti için Bursa 24. Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap yok.

MÜ TEK DEN SORULDU: Gelen ve okunan evraklara dinlenen tanık anlatımlarına bir

diyece im yoktur, dedi.

MÜ TEK VEK L N DEN SORULDU: Olay nedeniyle sanıktan ikayetçiyiz kamu davasına katılmak istiyoruz gelen ve okunan evraklara ve dinlenen tanık anlatımlarına bir diyece imiz yoktur, Sivas 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2020/211 Esas sayılı dosyasında iddiaları destekler nitelikte kanıtlar bulunmaktadır, bu dosya istenilsin ayrıca Sivas Üniversitesi Hukuk Mü avirli inden gelen yazı cevabına kar ı beyanlarımızı hazırlamak için tarafımıza süre verilsin, dedi.

SANIK MÜDAF N DEN SORULDU: Mü tekinin davaya katılma talebini mahkemenin takdirine bırakıyorum gelen ve okunan evraklardan dinlenen tanıklardan aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz, Danı tay kararına göre sanık hakkında sadece görevi kötüye kullanmadan dava açılmı tır oysa savcılık a amasında dosya mahkemeye iftira ve tehdit suçlarını da içerir ekilde gönderilmi tir, hukuk mahkemesindeki dava dosyasında Danı tay kararının çizdi i sınırlar dı nda delil olabilecek hususların bu cezada davasında delil olarak kabul edilmesi hukuka aykırı olacaktır, gelecek celse sanı ı hazır edece iz, delillerimizi dosyaya sunmak içinde tarafımıza süre verilsin, dedi.

DD A MAKAMINDAN SORULDU: Tanık Özgür'ün ifadesinin tespiti için Bolu 1. Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimat dönü ü beklenilsin Mü tekinin ifadesinin tespiti için Bursa 24. Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimat i lemsiz olarak istenilsin, suçtan zarar görmü olması olası ına göre mü tekinin müdahilli ine karar verilsin, Sivas 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2020/211 Esas sayılı dosyası istenilsin, dedi.

Dosya incelendi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMG B :

- 1-Suçtan zarar görmü olması olası ına göre mü tekinin müdahilli ine,
 - 2-Tanık Özgür'ün ifadesinin tespiti için Bolu 1. Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenilmesine,
 - 3- Mü tekinin ifadesinin tespiti için Bursa 24. Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimat i lemsiz olarak istenilmesine,
 - 4-Sivas 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2020/211 Esas sayılı dosyasının bir örne inin istenilmesine,
 - 5-Sivas dari Mahkemesinin 2019/815 Esas sayılı kararının verilmi olması halinde bir örne inin getirtilmesine,
 - 6-Sanı ın mazeretinin kabulüne gelecek celse müdafisi tarafından hazır edilmesine,
 - 7-Sanık müdafinin varsa delillerini bildirmesi için gelecek celseye kadar süre verilmesine,
 - 8-Sivas Üniversitesi Hukuk Mü avirli inden gelen evraklara kar ı beyanlarını hazırlaması içi katılan vekiline duru ma gününe kadar süre verilmesine,
- Bu nedenle **duru manın 20/04/2021 günü saat 09:15** bırakılmasına karar verildi.18/02/2021

Katip 126872



Hakim 41872

