

T.C.
stanbul Anadolu
27. ASL YE HUKUK MAHKEMES

CELSE NO : 1
CELSE TAR H : 11/02/2021

ESAS NO : 2020/48 Talimat

HAK M : [REDACTED] 179262
KAT P : [REDACTED] 110516

Belirli gün ve saatte özel salonda Açık oturum açıldı.

Sivas 1.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 18/11/2020 tarih ve 2020/211 E. Sayılı dosyasına ait dava dilekçesi okundu.

TANIK KAAN GÖKÇEN: [REDACTED] TC kimlik nolu, [REDACTED] [REDACTED] ve [REDACTED] o lu, [REDACTED] do umlu, doktor, halen tebligattaki adreste oturur.

Tanı n engel hali olmamakla,

HMK'nın 256.maddesi gere ince;

a) Gerçe i söylemesinin önemi,

b) Gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan dolayı cezalandırılaca 1,

c) Do ruyu söyleyece i konusunda yemin edece i,

ç) Hakim in açık izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve gerekirse di er tanıklar la yüzle tirilebilece i anlatıldı.

Tanık anladı mı beyan etti.

HMK'nın 258. Maddesi gere ince, tanı a tanık sıfatı ile sorulacak sorulara verece i cevapların gerçe e aykırı olmayaca na ve bilgisinden hiç bir ey saklamayaca na namusu, erefi ve kutsal saydı ı bütün inanç ve de erler üzerine yemin edip etmeyece i soruldu:

Tanık sorulacak sorulara hiç bir ey saklamadan do ru cevap verece ime namusum, erefim ve kutsal saydı m bütün inanç ve de erleri üzerine yemin ediyorum dedi.

TANIK BEYANINDA: 2015 yılı Mayıs ayında Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji ana bilim dalına ö retim üyesi olarak atandım. Atandı m tarihte davacı Gökçe Dünder ba asistan, davalı Esat Kor alı ise Ö retim üyesi olarak çalı maktaydı. Olaya ili kin Gökçe Dünder'in tez konusu 2014 yılında benim atanma tarihimden önceki bir tarihte konu ba lı ı belirlenmi , bölümdeki di er tüm ö retim üyeleri tarafından imzalanmı , tez çalı ması yürürlükte idi. Konu ile ilgili tez çalı masında bütün ö retim üyelerinin haberi vardı. 2016 yılında uzmanlık sınavını veren Gökçe Dünder'in sınav öncesindeki tez savunmasında yine bahsi geçen tüm ö retim üyelerinin ve davalının onayı mevcuttu. 2018 yılında bu tez çalı ması uluslararası yayın haline getirilmi olup saygıde er bir dergide yayınlanmı tır. Aynı senenin Kasım ayında Cumhuriyet Üniversitesi Üroloji ana bilim dalında ilan edilen ö retim üyesi kadrosuna Gökçe Dünder 'in ba vurusunun hemen sonrasında Esat Kor alı tarafından her a masından haberdar oldu u bu tez çalı ması ile ilgili, ilgili makamlara itiraz edilmi tir. Zamanlama olarak üzerinden 2.5 yıl geçen bir süre zarfı sonrasında bu konu ile ilgili itiraz Gökçe Dünder'in ö retim üyesi ilanında önüne engel olarak çıkartıldı mı dü ünmekteyim. Etik kurulu tarafından bu konu de erlendirilmi , her hangi bir usulsüzlük saptanmamı olmasına ra men, konu davalı tarafından uzatılmaya

çalı ılarak mahkemeye ta nımı tır. Bu süre zarfında davacının kar ısına çıkartılan itiraz ve mahkeme süreci davalının bahsi geçen ö retim üyesi kadrosuna Gökçe Dünder'in atanmasının önüne geçmek için oldu unu dü ünmekteyim, sürecin sonunda davacının yerine ba ka bir aday olan Hüseyin Saygın isimli ki i atanmış tır. Hüseyin Saygın'ın dosyası Gökçe Dünder'in dosyasından nitelik olarak çok çok altında olmasına ra men ki bu husus bilirki i heyeti tarafından tespit edilmiş tir. Ayrıca geçen zaman içinde davalı ve davacı arasında bu kadronun davalı Esat Kor alı tarafından açtırıldı ı, Gökçe Dünder'a bu kadroya ba vurmaması konusunda uyarılarda bulundu u, hem davacı tarafından hem de Üniversite içerisinde di er Ö retim üyeleri tarafından kula ımıza gelmiş tir. Konu ile söyleyeceklerim bundan ibarettir. Dedi. Beyanı okundu, imzası alındı.

TANIK KAAAN GÖKÇEN

Dosya incelendi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Buraca i i biten talimatın yerel mahkemesine iadesine karar verildi.11/02/2021

Katip 110516

E imzalıdır

Hakim 179262

E imzalıdır