



Sivas Cumhuriyet Üniversitesi  
Hukuk Müşavirliği

ANKARA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ İLGİLİ DAİRESİNE  
Gönderilmek Üzere  
SİVAS İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA,

DOSYA NO : 2019/1039 E.  
YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA  
İTİRAZ EDEN (DAVALI) : Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü/SİVAS  
VEKİLİ : [REDACTED] (Aynı adreste/E-tebligat)  
DAVACI : Gökçe DÜNDAR  
VEKİLİ : [REDACTED]  
KONU : 06.01.2021 tarihli yürütmenin durdurulması kararına  
İtirazımızın sunulmasıdır.  
KARAR TEBLİĞ TARİHİ : 25.01.2021

DAVA KONUSU:

Dava, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Dr.Öğr.Üyesi kadrosu için ilan edilen kadroya H.S.'nin atanması yönündeki idari işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptaline ilişkindir.

AÇIKLAMALAR:

Yukarıda dosya numarası belirtilen davada 06.01.2021 tarihli yürütmenin durdurulması kararı 25.01.2021 tarihinde tebliğ alınmakla, yasal süresi içerisinde, karara karşı itirazlarımız aşağıda verilmiştir:

1 - ATAMA İŞLEMİNDE ÜNİVERSİTENİN TAKDİR HAKKININ BULUNMASI HAKKINDA :

Bilirkişi raporuna göre her iki aday da ilan metnindeki başvuru koşullarını taşımaktadır.

Uyuşmazlığın çözümü, başvuru koşullarını taşıyan adaylardan hangisinin Dr. Öğretim Üyesi kadrosuna atanacağıın tespiti bakımından, bilimsel yeterliklerin ölçülmesi sonucunda yeterlik sıralaması yapılarak mı karar verilmesi gerektiğinin, yoksa her ikisi de yeterli adaylardan birinin seçimi konusunda Üniversitenin takdir hakkının bulunması nedeniyle takdir hakkının denetlenmesinin sınırlarının ne olacağıın saptanmasına bağlıdır.

İlgili mevzuatta ilan olunan kadroya atanmak için aranılması gereken şartlar sayılmıştır. Bu şartların hepsi bilimsel yeterliğe sahip olup olunmadığının tespiti amacına yöneliktir. Ancak Dr. Öğretim Üyesi kadrosuna atanma konusunda bir yarışma sınavı öngörülmemiştir. Bu itibarla, bilimsel yeterliğe sahip kişiler arasında, yeterlik konusunda sıralama yapılarak sonucuna göre atama yapılması hukuken zorunlu değildir. Sonuç olarak bilimsel yeterliğe sahip oldukları tespit edilen adaylardan birinin atanması konusunda üniversitenin takdir hakkının bulunduğu ve bu takdir hakkının da, üniversitenin akademik personel ihtiyacı, akademik hedefleri gibi bilimsel ve somut gerekçelere dayalı olarak kullanılması gerektiği anlaşılmaktadır.

Uyu mazlık konusu olayda, takdir hakkının Hüseyin SAYGIN'dan yana kullanılmasının gerekçeleri izah olunmu tur: Jürinin de erlendirme raporlarında Hüseyin SAYGIN'ın **SCI-E indeksinde taranan ve uluslararası hakemli dergide basılmış böbrek tümörü ile ilgili yayına sahip oldu u, di er ba vurucunun ve Davacının vaka sunumları kar ısında, Hüseyin SAYGIN'ın orijinal makale çalı masının akademik olarak daha de erli olaca ı ve temel ilan artını bu çerçevede sa ladı ı kanaati olu mu tur.** Bu durumda İlk Derece Mahkemesince verilen yürütmeyi durdurma kararında bahsedilenin aksine, Hüseyin SAYGIN'a öncelik tanınması gere ine ili kin ispat vesikası (jüri de erlendirme raporu) dosyaya sunulmu tur.

Takdir hakkının sübjektif nedenlere dayalı olarak kullanıldı ını gösteren bir bilgi de bulunmadı ndan dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır (**Aynı yöndeki içtihat: DANI TAY DAR DAVA DA RELER KURULU, T: 21/05/2014, E: 2011/2350, K:2014/2194**).

2 - B L R K RAPORUNUN HÜKME ESAS ALINAMAZ OLMASI HAKKINDA:

Raporun 10 ve 11. sayfalarında Davacının çalı malarının Hüseyin SAYGIN'ın çalı malarından **sayısal (nicel, kantitatif) olarak çoklu u baz alınmı** ve bu sebeple kadroya Hüseyin SAYGIN'ın atanmasının uygun olmadı ı belirtilmi tir.

Buna katılmak mümkün de ildir. Çünkü, kadro ko ullarını sa lamı adaylardan hangisinin atanaca ını belirlemek, yukarıda sundu umuz içtihatla da sabit olmak üzere, Üniversitenin takdir hakkı kapsamındadır. Aslanan takdir hakkının kötüye kullanılıp kullanılmadı ının tespiti.

Jüri de erlendirmeleri Üniversitenin bu takdir hakkını kullandı ı alandır. Somut olayda jüri Hüseyin SAYGIN'ı niçin tercih etti ini gerekçelendirmi tir. **ayet kadro atamaları sadece yayınlarda sayısal üstünlü e bakılarak yapılacak olsa, bunun için bir jüri olu turmaya gerek duyulmaz, akademik puanı yüksek olan aday kadroya atanırdı. Halbuki jüriler aynı zamanda üniversitenin akademik hedeflerini de gözeterek bir tercih yapmaktadır.**

O halde rapor, her iki adayın da kadroya atanmada ko ulları sa layıp sa lamadı ını incelemekle yetinmeliydi. **Bu noktanın ötesine geçen ve sadece sayısal ölçüt kullanarak Hüseyin SAYGIN'ın atanmasının uygun olmayaca ını de erlendiren bilirki i raporu hukuka uygun de ildir, hükme esas alınamaz niteliktedir. bu rapora dayanılarak verilen yürütmenin durdurulması kararı da hukuka uygun de ildir, kaldırılması gerekir.**

TALEP SONUCU:

Yukarıda açıklanan ve re'sen gözetilecek sebeplerle, yürütmenin durdurulması kararına itirazlarımızın kabulü ile kararın kaldırılmasına karar verilmesini Müvekkil Üniversite adına arz ve talep ederiz. 30.01.2021

Yürütmenin Durdurulmasına tiraz Eden  
Davalı Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Vekili  
[Redacted]  
(E- MZALIDIR.)