

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : GÖKÇE DÜNDAR

VEKİL : [REDACTED] (E - Tebligat)

KARŞI TARAFA (DAVALI) : S VAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİL : [REDACTED] (E - Tebligat)

DAVALI YANINDA MÜDAHİL : HÜSEYİN SAYGIN (Davalı)

STEMİN ÖZETİ : Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Doktor Öretim Üyesi için ilan edilen kadroya başvurmuş olan davacının, atamasının yapılmayarak, aynı kadroya ikinci kez Hüseyin Saygın'ın atamasının uygun bulunmasına dair 09.10.2019 tarih ve E.41215 sayılı i lemin; ilan edilen kadroya atanması yapılan Hüseyin Saygın'ın başvurunun yapıldığı tarihte yürürlükte olan Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Yükseltme Atama Başvuru ve Değerlendirme Koşulları arasında yer alan yabancı dil sınavından başarılı olma koşulunu sağlamadığı, dava konusu i lemin ile ilgili daha önce Sivas Daire Mahkemesi'nin 2019/173 esasına kaydı yapılan dava dosyasında iptal kararı verildiği, Mahkemece verilen karar sonrası idarece yeni bir jüri heyetinin tekkül ettirildiği, ancak jüri üyesi olarak üniversitenin kendi bünyesinde görev yapan "Profesör" öretim üyesi bulunduğunda üniversite tarafından "Doçent" öretim üyesinin seçildiği, böylece dekanlık makamının kendi istediği kişiye ön plana çıkaracak şekilde jüri üyesi olarak atanması, ehliyet ve liyakat ilkelerinin göz ardı edildiği, davacının uzmanlık (Üroloji) alanındaki bilimsel çalışmaları sayısı 54 iken Hüseyin Saygın'ın sadece 1 makalesinin bulunduğuna ve makalede de ikinci isim olarak yer aldığı ve mevcut belge ve bilgilerin ilan edilen kadroya atanma hususunda davacının her yönüyle daha fazla liyakatli olduğunu ortaya koyduğu ileri sürülerek iptali ile öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının uzmanlık tezinin etik uygunluğuna ilişkin Sivas Daire Mahkemesi'nin E:2019/825 sayılı dosyasının bekletici mesele yapılması gerektiği, 12.06.2018 tarih ve 30449 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Öretim Üyesi İne Yükseltme ve Atama Yönetmeliği'ne göre doktor öretim üyesi kadrolarına atanmada herhangi bir yabancı dil puanı aranmadığı, jüri üyelerini tespit yetkisinin Dekana hasredildiği, ancak mevzuata göre ilan edilen kadronun bölüm başkanının da jüride yer alması gerektiği, somut olayda ilan edilen kadronun bölüm başkanının da jüride yer aldığı, jürinin değerlendirme raporlarında davacı Hüseyin Saygın'ın çalışmasının akademik olarak daha değerli olacağı kanaatinin bildirildiği ve tesis edilen i lemin hukuka uygun olduğu öne sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

DAVALI YANINDA MÜDAH L BEYANLARININ ÖZET

: Atanma Ba vuru ve

De erlendirme Yönergesi'nin 6. maddesinde yer alan puan tablosuna göre kendisinin atama tarihinden önce 58,9 puanla atama artlarını kar ıladı ı, SCI indeksleri tarafından taranan bir dergideki makalenin TR dizinde taranan bir dergideki derleme yada olgu sunumundan yaklaşık 3,5 kat daha de erli oldu u, davacının yayınının Türkçe bir dergide yayımlanan bir derleme ve olgu sunumu iken kendi makalesinin SCI indeksinde taranan bir dergide yayımlandı ı, çalı masının bilimsel olarak çok daha de erli, özgün, çok sayıda hasta ile çalı ılmı , bilim alanına katkısı olan bir çalı ma oldu u, oysa davacının makalelerinin büyük ço unlu unun kendisi hakkında olumlu görü veren jüri üyesinin dahi belirtti i üzere özet, derleme ve vaka sunumu te kil etti i, bunların ise de erlendirme puanlarının dü ük oldu u, böbrek tümörünün sıklıkla görüldü ü, zamanında ve uygun tedavisinin yapılması halinde hasta sa lı ına kavu abilirken aksi halin böbre in kaybedilmesine, bu durumun da hastanın ya am kalitesinin azalmasına, hatta hayatını kaybetmesine neden olabildi i, bu nedenle de davalı idare tarafından böbrek tümörü konusunda deneyimi önceleyen bir ö retim kadrosu ilan edildi i ve bu konudaki çalı malarının daha özgün ve alana katkısı olması nedeniyle kadroya atanmasının uygun görüldü ü ileri sürülerek, davanın reddi gerekti i belirtilmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Sivas dare Mahkemesi'nce, yürütmenin durdurulması istemi hakkında i in gere i görü üldü:

Dava, Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Doktor Ö retim Üyesi için ilan edilen kadroya ba vuran davacının, atamasının yapılmayarak, aynı kadroya ikinci kez Hüseyin Saygın'ın atamasının uygun bulunmasına dair 09.10.2019 tarih ve E.41215 sayılı i lemin iptali ile öncelikle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle açılmış tır.

2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun 22.02.2018 tarih ve 7100 sayılı Kanununun 4. maddesiyle de i tirilen "**Doktor Ö retim Üyesi**" ba lıklı **23. maddesinde**, "a) Yüksekö retim kurumlarında açık bulunan doktor ö retim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. lan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; di er birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yüksekö retim kurumunun dı ndan olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görü ünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendili inden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler. b) Doktor ö retim üyeli ine atanabilmek için, doktora ile tıpta, di hekimli inde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yüksekö retim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmı olmak gerekir. c) Yüksekö retim kurumları, doktor ö retim üyesi kadrosuna atama için Yüksekö retim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek ko ullar belirleyebilirler." hükmü yer almaktadır.

T.C.
S VAS
DARE MAHKEMES
ESAS NO : 2019/1039

12.06.2018 tarih ve 30499 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Ö retim Üyeli İne Yükseltme ve Atanma Yönetmeli i'nin "Genel Artlar" başlıklı 3. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde**, "Yüksekö retim kurumlarının, 2547 sayılı Kanunun 23 üncü, 24 üncü ve 26 ncı maddeleri uyarınca belirlenerek Yüksekö retim Kurulu tarafından onaylanmış ö retim üyeli İne yükseltme ve atanmayla ilgili ek ko ullar varsa, bu ko ulları sa lamı olmak gerekir." hükmü ile **"Doktor Ö retim Üyesi Kadrolarına Atanma"** başlıklı **4. maddesinde**, "Doktor ö retim üyesi kadrolarına ba vurabilmek için doktora veya tıpta, di hekimli inde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik e itimini tamamlamı olmak gereklidir." hükmüne yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı Doktor Ö retim Üyesi kadrosu için 24.10.2018 tarih ve 30575 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ilanın "Açıklama" kısmında, "Böbrek tümörleri ile ilgili çalı mı olmak" ko ulu getirildi i, davacı ile birlikte toplam üç ki inin ilan olunan doktor ö retim üyesi kadrosuna ba vuruda bulundu u, yapılan de erlendirme sonucunda hazırlanan jüri raporları do rultusunda Tıp Fakültesi Fakülte Yönetim Kurulu'nun 25.12.2018 tarih ve 1 sayılı kararı ile söz konusu kadroya Uzm. Dr. Hüseyin Saygın'ın atamasının önerildi i ve 25.12.2018 tarih ve E.350881 sayılı rektörlük oluru ile söz konusu kadroya Uzm. Dr. Hüseyin Saygın'ın atanmasına karar verildi i, davacı tarafından i bu i leme kar ı Mahkememizin E:2019/173 sayılı dosyası üzerinden açılan davada, Mahkememizce, atama i leminin objektif de erlendirme kriterlerine uygunlu u ile tarafsız ve nesnel olarak yapıldı ı hususlarında üpheye neden oldu u gerekçesiyle 24.07.2019 tarihli yürütmenin durdurulması kararı verildi i, bu karar do rultusunda davalı idarece tekrar bir jüri heyeti te kil ettirilerek de erlendirme alındı ı, jüri üyesi İ stanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı'nda görevli Doç. Dr. C.T.'nin müdahil Hüseyin Saygın'ı birinci aday, davacıyı ikinci aday; jüri üyesi Darıca E itim ve Ara tırma Hastanesi'nde görevli Doç. Dr. M.G.'nin müdahil Hüseyin Saygın'ı birinci aday, davacıyı ikinci aday; jüri üyesi Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı Ba kanı G.G.'nin ise davacıyı birinci aday müdahil Hüseyin Saygın'ı ikinci aday olarak gösterdi i, Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlı ı Yönetim Kurulu'nun 08.10.2019 tarih ve 5 sayılı kararı ile müdahil Uzm. Dr. Hüseyin Saygın'ın göreve ba lama tarihinden itibaren 3 yıl süre ile atamasının Rektörlük Makamına önerilmesine oy çoklu u ile karar verildi i, Rektör Vekili'nin 09.10.2019 tarihli oluru üzerine de 09.10.2019 tarih ve E.41215 sayılı i lem ile müdahil Uzm. Dr. Hüseyin Saygın'ın 3 yıl süre ile Üroloji Anabilim Dalı Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna atamasının yapıldı ı, söz konusu i lemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlı ın çözümü teknik bilgi gerektirdi inden, Mahkememizin 23.09.2020 tarihli ara kararı ile jüri üyeleri tarafından hazırlanan akademik de erlendirme raporları ile akademik ba vuru dosyalarının (*ba vuran adayların sahip oldukları makaleler, akademik çalı maları ve mesleki kariyerlerini içeren*) ayrı ayrı kar ıla tırmalı olarak incelenerek, anılan Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna davacı yerine Hüseyin Saygın'ın atanmak üzere tercih edilmesinin; tıp bilimi tekni i, üroloji bilimi uzmanlık alanı, yayın kriteri, di er objektif kriterler (*adayların yüksek lisans, doktora dönemlerindeki e itim ve ö retimle ilgili faaliyetleri, danı manlık faaliyetleri, projelerdeki ara tırmacı ve yürütücülük görevleri, kadrosuna ba vurdu u alanda ders verme vb.*) ve Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Yükseltme, Atama Ba vuru ve De erlendirme Yönergesi de dahil olmak üzere ilgili mevzuat ile kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden uygun

T.C.
S VAS
DARE MAHKEMES
ESAS NO : 2019/1039

olup olmadığı hususlarında uzman ki i/ki iler marifetiyle talimat yolu ile dosya üzerinde bilirki i incelemesi yaptırılmasına karar verildi i, anılan karar uyarınca talimat yoluyla yaptırılan bilirki i incelemesi sonucu hazırlanan 26.11.2020 havale tarihli bilirki i raporunda özetle, "Sivas Cumhuriyet Üniversitesi tarafından 24.10.2018 tarihinde yayınlanan ö retim üyesi alım ilanı ve ilanun yayınlandı ı tarihte yürürlükte olan Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Atanma Ba vuru ve De erlendirme Yönergesi incelendi inde; davaya konu olan Üroloji Anabilim Dalı için açılan bir (1) adet doktor Ö retim üyesi (açıklama: böbrek tümörleri ile ilgili çalı mı olmak) kadrosuna ba vuru yapan Dr. Hüseyin Saygın ve Dr. Gökçe DüNDAR'ın hem ilan metnindeki (böbrek tümörleri ile ilgili çalı mı olmak) hem de Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Atanma ve Ba vuru De erlendirme Yönergesindeki (Madde 3-1 /a) ba vuru artları sa lıyor olduklarının görüldü ü, ba vuruda bulunan adayların akademik faaliyetlerini beyan ettikleri dosyalarının de erlendirilip atanmaları konusunda görü bildiren jüri üyelerinin raporları incelendi inde, iki jüri üyesinin (Doç. Dr. C.T. ve Doç. Dr. M.G.) ba vuru ilanında belirtilen açıklama kısmındaki ek artı (böbrek tümörleriyle ilgili çalı mı olmak) daha öncelikli olarak de erlendirip, Dr. Hüseyin Saygın'ın bu konuda yaptı ı çalı manın Dr. Gökçe DüNDAR'ın aynı konuda yaptı ı çalı malarla göre akademik yönden daha de erli oldu una kanaat getirdikleri ve bu nedenle Dr. Hüseyin Saygın'ın atama için öncelikli oldu u yorumunda buldukları, di er jüri üyesinin ise (Prof. Dr. G.G.) dosyalar genel olarak de erlendirildi inde Dr. Gökçe DüNDAR'ın öncelikli olarak tercih edilmesi ekinde yorumlarının oldu u, ba vuruda istenilen temel artların iki aday tarafından da sa lanmı oldu u göz önünde bulunduruldu unda jüri üyelerinin her birinin raporlarında belirtti i kanaatleri ve gerekçelerinin yoruma açık oldu unun yadsınamayaca ı, bu nedenle, daha objektif bir de erlendirme yapabilmek adına bilirki i heyetince adayların yapmı oldukları yayın de eri olan tüm çalı maların ve di er akademik faaliyetlerin bütünüyle de erlendirilmesi ve kar ıla tırılması gerekti i kanaati olu tu u, tam ve hakkaniyetli bir de erlendirme yapabilmek adına adayların dosyalarındaki çalı malarının sayısının yanında, çalı manın özgünlü ü, yayının türü (önem sırasına göre sırasıyla orijinal ara tırma makalesi, olgu sunumu, derleme, editöre mektup, makale özeti), çalı malarda adayların kaçınıcı isim oldukları, çalı maların bilime katkısı ölçüsünü de erlendirmek adına yayınlandı ı dergilerin indekse girip girmedi i (bu ba lamda tıp için en önemli indeksler olan SCI ve SCI-expanded ndeksleri göz önünde bulundurulacaktır), bildirilerin sunuldu u kongrelerin uluslararası olup olmadığı, bildirideki isim sıralaması, adayların varsa proje görevleri, girdikleri sınavlarda gösterdikleri ba arılar, aldıkları ödüller, aldıkları kurs/e itimler ve sahip oldukları sertifikalar gibi birçok farklı akademik özelli in bir arada de erlendirilmesinin uygun olaca ı, bu ba lamda yapılan incelemeye göre; **Özgün Ara tırma Makalesi bakımından**, Dr. Hüseyin Saygın'ın dahil oldu u yayınlanmı üç (3) adet özgün ara tırma makalesinin bulundu u, buna kar ılıklı Dr. Gökçe DüNDAR'ın dahil oldu u altı (6) adet özgün ara tırma makalesinin mevcut oldu u; **SCI veya SCI-expanded ndeksinde Yer Alan Dergilerde Yayınlanmı Çalı malar bakımından**, Dr. Hüseyin Saygın'ın yukarıdaki ba lıkta sınıflandırılacak üç (3) adet çalı ması varken, Dr. Gökçe DüNDAR'ın aynı kritere uyan toplam altı (6) adet çalı masının mevcut oldu u; **Çalı mada Yer Alan Ki iler Arasında İlk sim Olarak Yer Aldı ı Çalı ma Sayısı bakımından**, Dr. Hüseyin Saygın'ın ilk isim olarak yer aldı ı bir (1) adet derleme türünde çalı ması varken, Dr. Gökçe DüNDAR'ın iki (2) özgün ara tırma makalede, bir (1) makale özetinde, bir (1) olgu sunumunda, iki (2) derlemede, bir (1) uluslararası bildiride ve iki (2) ulusal bildiride ilk isim olarak yer aldı ı; **Çalı mada Yer Alan Ki iler Arasında ikinci sim**

T.C.
S VAS
DARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2019/1039

*Olarak Yer Aldı ı Çalı ma Sayısı bakımından, Dr. Hüseyin Saygın bir (1) özgün ara tırma makalesinde ve üç (3) adet ulusal bildiride ikinci isim olarak yer aldı ı, Dr. Gökçe DüNDAR'ın iki (2) özgün ara tırma makalesinde, üç (3) olgu sunumunda, bir (1) derlemede, üç (3) uluslar arası bildiride, on bir (11) ulusal bildiride ikinci isim olarak görev aldı ı; **Kitap veya Kitapta Bölüm Yazarlı ı bakımından, Dr. Hüseyin Saygın'ın ve Dr. Gökçe DüNDAR'ın imdiye kadar böyle bir çalı ma gerçekte tirmedikleri; Uzmanlık Tezinin Yayına Dönü türülmesi bakımından, Dr. Hüseyin Saygın'ın tamamladı ı uzmanlık tezinin bir ulusal kongrede bildiri olarak sunuldu u, Dr. Gökçe DüNDAR'ın uzmanlık tezinin SCI-expanded indeksinde yer alan bir dergide yayınlandı ı, yukarıda bahsedilenlere ek olarak Dr. Gökçe DüNDAR'ın yabancı dil sınavında ba arı belgesinin (puan 81,25), Avrupa Üroloji Board diplomasının, deney hayvanları kullanım sertifikasının, farklı yurttd ı kliniklerden aldı ı gözlemcilik (observership) belgelerinin ve kurs katılım belgelerinin de mevcut oldu u, bu belgelerin her akademisyenin mutlaka sahip olması gereken asgari belgeler olmasa da bu ekilde yapılan bir kar ıla tırmalı de erlendirmede göz ardı edilmemesi gereken ve sahibi olan ki iye kar ı de erlendirmeyi yapanlarda olumlu etki bırakabilecek belgeler oldu u, sonuç olarak; Dr. Gökçe DüNDAR yerine Dr. Hüseyin Saygın'ın anılan Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna atanmak üzere tercih edilmesinin tıp bilim eti i, üroloji uzmanlık alanı, yayın kriteri ve di er objektif kriterler yönünden uygun olmadı ı" yönünde kanaat bildirildi i görülmü tür.***

Bu durumda, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler, söz konusu bilirki i raporu ile birlikte dikkate alındı ında, her ne kadar davalı idarenin i lem tesis ederken takdir yetkisi bulunmakta ise de bu yetkinin kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı oldu u, ilan artlarını ta ıyan her iki aday arasında tercih yapılmasında da bu yetkinin kamu yararı çerçevesinde kullanılması gerekti i, bilirki i raporunda, anılan kadroya davacının tercih edilmesinin tıp bilim eti i, üroloji uzmanlık alanı ve di er kriterleri yönünden uygun olaca ı yönünde kanaat bildirildi i, davalı idarenin ise kamu yararı ve hizmet gerekleri açısından di er adaya öncelik tanınması gere ine ili kin herhangi bir ispat vesikası sunamadı ı görüldü ünden, Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlü ü Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Doktor Ö retim Üyesi için ilan edilen kadroya ba vuran davacının, atamasının yapılmayarak, aynı kadroya ikinci kez müdahil Hüseyin Saygın'ın atanmasına dair rektörlük i leminde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonuç ve kanaatine varılmı tır.

Öte yandan, dava konusu i lemin her iki adayın yeterli ve ba arılı görülmesine ra men bir adayın anılan kadroya atanması, di er adayın atamaya layık görülmemesi sonucunu do urdu undan uygulanması halinde telafisi güç zararlar do uraca ı da açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılı ı açık olan **dava konusu i lemin**, uygulanması halinde telafisi güç zararlar do abilece inden, 2577 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütmenin durdurulmasına**, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **7 gün** içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi** nezdinde **itiraz yolu açık** olmak üzere, 06/01/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

[Redacted]

165754

Üye

[Redacted]

191974

Üye

[Redacted]

195232