

T.C.
SİVAS
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2021/2224 Soruşturma
Karar No : 2021/1702

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI : K.H.
MÜŞTEKİ : ESAT KORĞALI, [REDACTED]
VEKİLİ : [REDACTED]
ŞÜPHELİ : GÖKÇE DÜNDAR, [REDACTED]
SUÇ : Kişiler Arasındaki Aleni Olmayan Konuşmaları Kayıt Etmek, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etmek
SUÇ TARİHİ VE YERİ : 24/10/2018 SİVAS/MERKEZ

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Yukarıda açık kimlik bilgileri belirtilen müşteki vekilinin Cumhuriyet Başsavcılığımıza sunmuş olduğu dilekçesinde özetle; müvekkili Esat Korğalı'nın C.Ü.T.F. Üroloji anabilim dalında profesör olduğunu, doktor öğretim üyesi kadrosu ile ilgili şüphelinin başvuru yaptığını, şüphelinin iddiası doğrultusunda müştekinin şüpheliye " bu kadronun kendisi için açılmadığını, kadroya başvurması halinde Gökçe DüNDAR'ın tıpta uzmanlık tezini etik kurula şikayet ederek aleyhine sonuç çıkaracağını, ondan sonra hiç bir akademik kadroya başvuru yapamayacağını, akademik hayatını sona erdireceğini "söylediği iddialarını müştekinin rızası olmadan ses kaydı olarak aldığı ve Sivas 7. Asliye Ceza Mahkemesinde dosyaya delil olarak sunduğu , Danıştay 1. Dairece ses kaydının delil olarak nazara alınmadığı, şüphelinin müştekinin sesini kayda alması eyleminin suç olduğunu ifade ederek şikayetçi olduğu görülmekle ;

Tüm dosya kapsamından her ne kadar müşteki vekili ses kayıtlarının suç unsuru olduğunu belirterek şikayetçi olmuş ise de dosya kapsamı incelendiğinde taraflar arasında Sivas 7. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açıldığı ve ses kayıtlarının müşteki vekili beyanı doğrultusunda delil olarak nazara alınmadığının beyan edilmiş ise de, Yargıtay 'ın 2015/27061 E,2020/2010 K sayılı ilamında belirttiği üzere tarafların görüşmesinin gizlice kaydedilmesinin hukuka aykırı olduğu ancak YCK'nın 21/05/2013 tarih ve 2012/5 E , 2013/48 K sayılı kararında belirttiği üzere kişinin kendisine karşı işlenmekte olan bir suçla ilgili olarak bir daha kanıt elde etme olanağının bulunmadığı ve yetkili makamlara başvuru imkanının bulunmadığı, ani gelişen durumlarda karşı tarafla yaptığı konuşmaları kayda almasının hukuka uygun olarak kabul edildiği, somut olayda da kanaatimizce şüphelinin akademik kadro ile ilgili başvuru yaptığı ve müştekinin kendisine sarf ettiği iddia olunan ifadeleri ses kaydına alması eyleminin bu kapsamda değerlendirildiği ve suç oluşturmadığı kanaatinin oluştuğu anlaşılmakla;

Olay hakkında **KAMU ADINA KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA,**

Kararın müşteki vekiline tebliğine,

İlgililerin kararın kendilerine tebliğ edildiği tarihten itibaren 15 gün içinde SİVAS SULH CEZA HAKİMLİĞİ'ne incelenmek üzere bu makama veya bu makama gönderilmek üzere SİVAS CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'na itiraz dilekçesi verilmesinin mümkün olduğuna, itirazın reddi halinde bu kapsamdaki giderlere mahkum edileceğine dair 5271 Sayılı CMK'nın 172/1 ve 173/3 maddeleri gereğince karar verildi. 22/02/2021

VOLKAN ALBAYRAK
214800
Cumhuriyet Savcısı
E-İmzalıdır