SİVAS 1. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ HÂKİMLİĞİ'NE

Esas No: 2020/ 211

DAVACI : Gökçe DÜNDAR -T.C.No: [redacted] ***BURSA***

VEKİLİ : Av. Yüksel KÖSE [redacted] ***SİVAS***

DAVALI : Esat KORĞALI ***TC:*** [redacted]
Mernis adresi

DAVA : Tazminat - Kınama - İlamın yayını

T.C. SİVAS HUKUK MAHKEMELERİ TARAMA MERKEZİ 15 Aralık 2020 TARANDI

DAVA KIYMETİ : 3 Kuruş

TALEP :

1- Davalı Esat KORĞALI hakkında verilen lüzumu muhakemeye yer olmadığına dair kararın Danıştay tarafından kaldırıldığına ve ***davalının Sivas Ağır Ceza mahkemesinde yargılanması gerektiğine*** dair ***Danıştay 1. Dairenin 22.09. 2020 tarih 2020/ 1281 E – 2020/ 1113 K sayılı ilamını***

2- Sivas İdare Mahkemesinin 2019 /1039 E sayılı dava dosyası üzerinden ***Kayseri 1. Nolu İdare Mahkemesinin 2020/ 1 talimat nolu dosyasına sunulan*** bilirkişi raporunda;

Davacı Gökçe DÜNDAR yerine, ***Hüseyin SAYGIN isimli kişinin öğretim üyesi kadrosuna atanmak üzerine tercih edilmesinin tıp*** bilim etiği, Üroloji uzmanlık alanı, yayın kriterleri ve diğer objektif kriterler yönünden ***uygun olmadığının tespitine*** yönelik ***bilirkişi raporu suretini*** eldeki davaya ışık tutması değerlendirmesi bakımından dosyaya sunuyorum.

SONUÇ :

Davalı Esat KORĞALI hakkında verilen lüzumu muhakemeye yer olmadığına dair kararın ***Danıştay tarafından kaldırılmasını takiben*** Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünce ve Sivas Cumhuriyet Başsavcılığınca ne gibi işlem yapıldığı hususunun Sivas Cumhuriyet Üniversitesi rektörlüğünden ve Cumhuriyet Başsavcılığından sorulmasına

Karar verilmesini arz ve talep ederim. Saygılarımla.

14.12.2020
DAVACI VEKİLİ
AV. YÜKSEL KÖSE

EKİ :

1- Danıştay 1. Daire 2020/ 1113 K sayılı ilamı
2- Sivas idare mah. 2019/ 1039 E sayılı dosyasına sunulan bilirkişi raporu sureti

T.C.
DANIŞTAY
BİRİNCİ DAİRE
Esas No : 2020/1281
Karar No : 2020/1113

KARAR

Şüpheli : Esat Korğalı - Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Suçları :

1- 2011-2017 Yıllarında aynı Anabilim Dalında tıpta uzmanlık öğrencisi olan şikayetçi Gökçe Dündar'a bezdiri (mobbing) uygulamak suretiyle görevi kötüye kullanmak.

2- Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı için 24.10.2018 tarihinde ilan edilen doktor öğretim üyesi kadrosuna başvurmak isteyen şikayetçiye, bu kadronun kendisi için açılmadığını, kadroya başvurması halinde Gökçe Dündar'ın tıpta uzmanlık tezini Etik Kurula şikayet ederek aleyhine sonuç çıkartacağını, ondan sonra hiçbir akademik kadroya başvuru yapamayacağını, akademik hayatını sona erdireceğini söyleyerek şikayetçiyi tehdit etmek.

3- Söz konusu tezde etik ihlal olmadığını bildiği halde, şikayetçiyi mağdur etmek için etik ihlal suçunu işlediğini öne sürerek şikayetçiye iftira atmak.

4- Söz konusu kadroya başvuru yapan şikayetçinin başvurusunu engellemek ve sonuçsuz bırakmak için şikayetçinin tıpta uzmanlık tezinde yayın etiği ihlali bulunduğuna dair gerçek dışı isnatlarda bulunarak anılan tezin Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Sağlık Bilimleri Kuruluna sevkini sağlamak, söz konusu tezde yayın etiği ihlali bulunmadığına dair Kurul kararına karşı yaptığı itirazın reddine dair Kurul kararının ve tezin iptali istemiyle idari yargıda davalar açarak şikayetçiyi kasten mağdur etmek suretiyle görevi kötüye kullanmak.

Suç Tarihi : 2011-2020 Yılları.

İncelenen Karar : Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünce oluşturulan Kurulun 2.7.2020 tarihli men-i muhakeme kararı.

Karara İtiraz Eden : Şikayetçi Gökçe Dündar.

İnceleme Nedeni : Yasa gereği kendiliğinden ve itiraz üzerine.

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünün 30.7.2020 tarih ve E.43031 sayılı yazısı ekinde gönderilen soruşturma dosyası ile yukarıda belirtilen Kurul kararı ve karara yapılan itiraz, Tetkik Hakimi Kübra Çiftçi'nin açıklamaları dinlenildikten sonra, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesi uyarınca incelendi;

Gereği Görüşülüp Düşünüldü :

Dosyadaki bilgi ve belgelere göre mevcut delillerin, 1 inci ve 2 nci maddelerde atılı suçlardan dolayı şüpheli hakkında kamu davası açılmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünce oluşturulan Yetkili Kurulun 2.7.2020 tarihli kararının; 1 inci, 2 nci ve 3 üncü maddelerde atılı suçlardan Esat Korğalı'nın men-i muhakemesine ilişkin kısmının onanmasına,

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JB3qXS8 - EjSOTa9 - eBXjk07 - [redacted] ile erişebilirsiniz.

Diğer taraftan, 4 üncü maddede atılı suçla ilgili olarak, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı için 24.10.2018 tarihinde ilan edilen doktor öğretim üyesi kadrosuna şikayetçinin 6.11.2018 tarihinde başvuru yaptığı, ertesi gün şüphelinin şikayetçinin tıpta uzmanlık tezinde yayın etiği ihlali bulunduğunu belirterek Dekanlığa şikayette bulunduğu, şikayetçinin itiraz dilekçesindeki beyanlarına göre, şüphelinin söz konusu tezin jüri heyetinde olduğu ve tezle ilgili olumlu görüş bildirdiği, tezin kabulünden sonra yaklaşık 2,5 yıl geçtiği, Gökçe Dündar'ın söz konusu kadroya başvurduğu tarihe kadar şüphelinin tezle ilgili herhangi bir şikayetinin bulunmadığı, anılan şikayet üzerine Etik Kurul tarafından yapılan inceleme sonucunda söz konusu tezde yayın etiği ihlali olmadığına dair karar verildiği, bu karara şüpheli tarafından yapılan itirazın Kurul tarafından reddedilmesi üzerine şüphelinin hem itirazın reddine dair Kurul kararının hem de şikayetçinin uzmanlık tezinin iptali istemiyle Sivas İdare Mahkemesinde dava açtığı, Mahkemenin 23.8.2019 tarih ve E:2019/755, K:2019/639 sayılı kararıyla, tez çalışmasının idari yargıda dava konusu edilebilecek nitelikte kesin ve yürütülebilir bir idari işlem olmadığı, idari işlem niteliğinde olmayan işlemler hakkında talepte bulunulamayacağı, ayrıca dilekçenin konu ve sonuç kısımlarının birbiriyle uyumlu olmadığı belirtilerek dilekçenin reddine karar verildiği, bunun üzerine şüphelinin bu kez sadece itirazın reddine dair Kurul kararının iptali istemiyle dava açtığı, anılan Mahkemenin 10.3.2020 tarih ve E:2019/825, K:2020/190 sayılı kararıyla, itirazın reddine dair Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verildiği, öte yandan, şüphelinin sınavdan önce şikayetçiye söz konusu başka bir adayın kadroya atanacağını belirttiği, bu süreçte söz konusu adayın anılan kadroya atamasının yapıldığı, şikayetçinin söz konusu atama işleminin iptali istemiyle Sivas İdare Mahkemesinde dava açtığı, Mahkemenin 18.10.2019 tarih ve E:2019/173, K:2019/828 sayılı kararıyla anılan atama işleminin iptal edildiği, Mahkeme kararında özetle, söz konusu alım için adaylar hakkında yazılı mütalaa veren üç kişilik komisyonda şüphelinin de bulunduğu, şüphelinin şikayetçi için olumsuz, diğer aday için olumlu görüş bildirdiği, Bölüm Başkanı olan diğer komisyon üyesinin ise (Gökhan Gökçe) şikayetçi ile ilgili olumlu mütalaa verdiği, şikayetçi ile şüpheli arasında öğretim üyesi alımı süreciyle aynı döneme denk gelen adli makamlara intikal etmiş husumet bulunduğu, anılan kadro için aralarında şüphelinin de bulunduğu komisyonca yapılan değerlendirmenin, objektif değerlendirme kriterlerine uygunluğu ile tarafsız ve nesnel olarak yapıldığı hususunda şüpheye neden olduğu belirtilerek söz konusu atamanın iptal edildiği, bunun üzerine söz konusu kadro için tekrar ilana çıkıldığı, anılan kadroya şikayetçinin ve ataması iptal edilen diğer adayın tekrar başvurduğu, ataması iptal edilen adayın tekrar aynı kadroya atandığı, şikayetçi tarafından bu atama işleminin de iptali istemiyle Sivas İdare Mahkemesinin 2019/1039 esas sayısında kayıtlı davanın açıldığı, davanın halen görülmekte olduğu anlaşılmıştır.

Olayların bütünü incelendiğinde, şikayetçinin tıpta uzmanlık tezinde yayın etiği ihlali bulunduğuna dair şüphelinin şikayette bulunma hakkı olduğunda şüphe bulunmadığı, ancak şüphelinin bu hakkını şikayetçinin söz konusu kadroya başvurduğu 6.11.2018 tarihine kadar kullanmadığı, tezin kabulü aşamasında komisyon üyesi olarak yer aldığı ve tezle ilgili olumlu görüş beyan ettiği, tezin kabulünden sonra da 2,5 yıl boyunca herhangi bir şikayetinin olmadığı, şikayetçinin söz konusu kadroya başvurmasıyla birlikte harekete geçerek şikayette bulunduğu, dolayısıyla şikayetin zamanlamasının manidar olduğu, bu bağlamda, şüphelinin, şikayetçinin uzmanlık teziyle ilgili şikayette bulunmak, tezle ilgili olarak Etik Kurul tarafından aylarca süren inceleme neticesinde verilen karara itiraz etmek, itirazın reddine dair Kurul kararının ve tezin iptali istemiyle dava açmak şeklinde görünen eylemlerinin esas itibarıyla dava hakkı ve şikayet hakkı kapsamında eylemler olduğu görülmekle birlikte, bu hakların kullanımının da iyi niyet kuralları çerçevesinde olması gerektiği, kişileri mağdur etmek amacıyla bu hakların kullanımını hukuken korumayacağı, olayların bütünü, oluş sıraları ve tarihleri, şüphelinin şikayet, itiraz veya dava yolunu kullanmasındaki subjektif menfaati göz önüne alındığında, şüphelinin şikayetçiyi zora

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JB3qXS8 - EjSOTa9 - eBXjk07 - [redacted] ile erişebilirsiniz.

sokmak, uğraştırma ve mağdur etmek amacıyla hareket ettiği kanaatinin oluştuğu, bu nedenle delillerin takdiri ceza mahkemesine ait olmak üzere mevcut delillerin, 4 üncü maddede atılı suçtan şüpheli hakkında kamu davası açılması gerektiği hususunda yeterli şüphe oluşturduğu anlaşıldığından, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünce oluşturulan Yetkili Kurulun 2.7.2020 tarihli kararının; 4 üncü maddede atılı suçtan Esat Korğalı'nın men-i muhakemesine ilişkin kısmının bozulmasına, 4 üncü maddede atılı suç nedeniyle Esat Korğalı'nın lüzum-u muhakemesine, şüphelinin eylemine uyan Türk Ceza Kanununun 257 nci maddesi gereğince yargılanmasına, yargılamanın Sivas Asliye Ceza Mahkemesinde yapılmasına, adı geçen hakkında gereği yapılmak üzere dosyanın karar ekli olarak Sivas Cumhuriyet Başsavcılığına, kararın birer örneğinin Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü ile itiraz edene gönderilmesine 22.9.2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	**Üye**	**Üye**	**Üye**	**Üye**
İlyas ARLI	Mevlüt ATBAŞ	Hicabi ECE	İbrahim ER	Rasim AYTİN

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JB3qXS8 - EjSOTa9 - eBXjk07 - [redacted] ile erişebilirsiniz.

T.C. Kayseri 1. İdare Mahkemesi'ne

Bilirkişisi olarak görevlendirildiğimiz 09.10.2019 tarih ve E.41215 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davaya istinaden elden teslim aldığımız Kayseri 1. İdare Mahkemesi'nin 2020/1 talimat numaralı Sivas İdare Mahkemesi'nin 2019/1039 esas sayılı dosyası ve eki 2 adet işlem dosyası üzerinde yaptığımız inceleme ve değerlendirmeler sonucunda oluşan kanaatimizi bildirir bilirkişi raporumuz yazının ekinde sunulmuştur.

1. İd. Mah.
26-11-2020
TARAMA YAPILMIŞTIR

Bilirkişi Sorusu:

Jüri üyeleri tarafından hazırlanan akademik değerlendirme raporları ile akademik başvuru dosyalarının (başvuran adayların sahip oldukları makaleleri, akademik çalışmaları ve mesleki kariyerlerini içeren) ayrı ayrı karşılaştırmalı olarak incelenerek, anılan Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna davacı yerine Hüseyin Saygın'ın atanmak üzere tercih edilmesinin; tıp bilim tekniği, üroloji bilimi uzmanlık alanı, yayın kriteri diğer objektif kriterler (adayların yüksek lisans, doktora dönemlerindeki eğitim ve öğretimle ilgili faaliyetleri, danışmanlık faaliyetleri, projelerdeki araştırmacı ve yürütücülük görevleri, kadrosuna başvurduğu alanda ders verme vb.) ve Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Yükseltilme, Atama Başvuru ve Değerlendirme Yönergesi de dahil olmak üzere ilgili mevzuat ile kamu yararı ve hizmet gereklilikleri yönünden uygun olup olmadığına ilişkin bilirkişi raporunun istenilmesine.

BİLİRKİŞİ RAPORU

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi tarafından 24.10.2018 tarihinde yayınlanan öğretim üyesi alım ilanı ve ilanın yayınlandığı tarihte yürürlükte olan Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Atanma Başvuru ve Değerlenme Yönergesi incelendiğinde; davaya konu olan Üroloji Anabilim Dalı için açılan bir (1) adet doktor öğretim üyesi (açıklama: böbrek tümörleri ile ilgili çalışmış olmak) kadrosuna başvuru yapan Dr. Hüseyin Saygın ve Dr. Gökçe Dündar'ın hem ilan metnindeki (böbrek tümörleri ile ilgili çalışmış olmak) hem de Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Atanma ve Başvuru Değerlendirme Yönergesi'ndeki (Madde 3-1/a) başvuru şartlarını sağlıyor oldukları görülmektedir.

Başvuruda bulunan adayların akademik faaliyetlerini beyan ettikleri dosyalarının değerlendirilip atanmaları konusunda görüş bildiren jüri üyelerinin raporları incelendiğinde; iki jüri üyesinin (Doç.Dr. Cevat Tevfik ve Doç.Dr. Mustafa Güneş) başvuru ilanında belirtilen açıklama kısmındaki ek şartı (böbrek tümörleriyle ilgili çalışmış olmak) daha öncelikli olarak değerlendirip, Dr. Hüseyin Saygın'ın bu konuda yaptığı çalışmanın Dr. Gökçe Dündar'ın aynı konuda yaptığı çalışmalara göre akademik yönden daha değerli olduğuna kanaat getirdikleri ve bu nedenle Dr. Hüseyin Saygın'ın atama için öncelikli olduğu yorumunda bulundukları; diğer jüri üyesinin ise (Prof.Dr. Gökhan Gökçe) dosyaların genel olarak değerlendirildiğinde Dr. Gökçe Dündar'ın öncelikli olarak tercih edilmesi şeklinde yorumlarının olduğu göze çarpmaktadır. Başvuruda istenilen temel şartların iki aday tarafından da sağlanmış olduğu göz önünde bulundurulduğunda jüri üyelerinin her birinin raporlarında belirttiği kanaatleri ve gerekçelerinin yoruma açık olduğu yadsınamamaktadır. Bu nedenle, daha objektif bir değerlendirme yapabilmek adına bilirkişi heyetimizde adayların yapmış oldukları yayın değeri olan tüm çalışmalarının ve diğer akademik faaliyetlerinin bütünüyle değerlendirilmesi ve karşılaştırılması gerektiği kanaati oluşmuştur. Tam ve hakkaniyetli bir değerlendirme yapabilmek adına adayların dosyalarındaki çalışmalarının sayısının yanında, çalışmanın özgünlüğü, yayının türü (önem sırasına göre sırasıyla orijinal araştırma makalesi, olgu sunumu, derleme, editöre mektup, makale özeti), çalışmalarda adayların kaçıncı isim oldukları, çalışmaların bilime katkısı ölçüsünü değerlendirmek adına yayınlandığı dergilerin indekse girip girmediği (bu bağlamda tıp için en önemli indeksler olan SCI ve SCI-expanded indeksleri göz önünde bulundurulacaktır), bildirilerin sunulduğu kongrelerin uluslararası olup olmadığı, bildirideki isim sıralaması, adayların varsa proje görevleri, girdikleri sınavlarda

gösterdikleri başarılar, aldıkları ödüller, aldıkları kurs/eğitimler ve sahip oldukları sertifikalar gibi birçok farklı akademik özelliğin bir arada değerlendirilmesi uygun olacaktır.

Dr. Hüseyin Saygın'ın başvuru dosyası incelendiğinde:

Uluslarası Hakemli Dergilerde Yayınlanan Çalışmalar:

1- Is Renal Cancer Cell Cancer Stage Migration Valid Throught The world?

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

2- The Review of Certain in Vivo antioxidant Effects on Essential Oils of Origanum Minutiforum O SchwarzPh Davis, Juniperus ExcelcaBieb.subsp. Excelca and Histopathologic Changes

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada beşinci isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

3- Investigation of Effects of Essential Oil From Berries of Juniperus excelsa on Angiogenesis in Shell-less Chick Embryo Culture

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada dördüncü isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

Ulusal Hakemli Dergilerde Yayınlanan Çalışmalar:

1- BPH Tedavisinde Lazer Uygulamaları:

Yayın Türü: Derleme

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada birinci isim

Dergi Türü: Ulusal hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Sunulan Bildiriler:

Dr. Hüseyin Saygın'ın beyan ettiği dosyasında böyle bir belgeye rastlanmamıştır.

Ulusal Kongre ve Sempozyumlarda Sunulan Bildiriler:

1- Bildiri numarası: S-4.8 (1. Ulusal Ürolojik Cerrahi Kongresi 2012)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada üçüncü isim

2- Bildiri numarası: S-8.5 (1. Ulusal Ürolojik Cerrahi Kongresi 2012)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada ikinci isim

3- Bildiri numarası: SS-017 (2. Ulusal Ürolojik Cerrahi Kongresi 2014)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada ikinci isim

4- Bildiri numarası: PS 07 07 (Ulusal Tıbbi Biyoloji ve Genetik Kongressi)

İsim Sayısı ve Sırası: Dört isimli çalışmada ikinci isim

Kitap ya da Kitap İçinde Bölüm Yazarlığı:

Dr. Hüseyin Saygın'ın beyan ettiği dosyasında böyle bir belgeye rastlanmamıştır.

Görev Aldığı Projeler:

Dava dosyasındaki ''müdahil beyanında'' Vücut Dışı Şok Dalga ESWL Tedavisi Esnasında Oluşan Ağrı Düzeylerinin ve Hemodinamik Etkilerin Üriner Sistem Taş Yoğunluğu İle İlişkisi başlıklı (Proje numarası verilmemiş) tamamlanmış bir bilimsel araştırma projesinde görev aldığı bilgisi mevcuttur.

Aldığı Kurs-Eğitim ve Sahip Olduğu Sertifikalar:

Dr. Hüseyin Saygın'ın beyan ettiği dosyasında böyle bir belgeye rastlanmamıştır.

Başarılar ve Ödüller:

Dr. Hüseyin Saygın'ın beyan ettiği dosyasında böyle bir belgeye rastlanmamıştır.

Dr. Gökçe Dündar'ın başvuru dosyası incelendiğinde

Uluslarası Hakemli Dergilerde Yayınlanan Çalışmalar:

1- In-vitro Effects of PDE5 Inhibitor and Statin Treatment on the Contractile Responses of Experimental MetS Rabbit's Cavernous Smooth Muscle

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada üçüncü isim

Dergi Türü: Uluslararası hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

2- Giant Malignanat Pheochromocytoma With Palpable Rib Metastases

Yayın Türü: Olgu sunumu

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: Uluslararası hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

3- Effects of Stronsium Chloride on Experimental Bladder Inflammation in Rat

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Sekiz isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: Uluslararası hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

4- Laparoscopic Excision of Para-aortic Paraganglioma

Yayın Türü: Olgu sunumu

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

Dergi Türü: Uluslararası hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

5- Laparoscopic Excision of Paravertebral Scwannoma.

Yayın Türü: Olgu sunumu

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: Uluslararası hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

6- Microperc Versus Miniperc For Treatment of Renal Stones Smaller Than 2 cm in Pediatric Patients

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada birinci isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

7- Laparoscopic Transperitoneal Repair of Retrocaval Ureter

Yayın Türü: Olgu sunumu

İsim Sayısı ve Sırası: Dört isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

8- Laparoscopic Dismembered Pyeloplasty Combined Withh Port Entrance Flexible Renoscopic Lithotripsy

Yayın Türü: Olgu sunumu

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

9- The Effect of Local Anesthetic Agent Infiltration Around Nephrostomy Tract On Postoperative Pain Control After Percutaneous Nephrolithotomy

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Dört isimli çalışmada birinci isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

10- Antegrade Stent Replacement in Laporoscopic Upper Urinary Tract Surgery, is There an Easy Way?

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada beşinci isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

11- Can Routine Peripheral Blood Counts Like Neutrophil-to-lemphocyte Ratio Be Benefical in Prediagnosis of Testicular Cancer and its Stages?

Yayın Türü: Özgün araştırma makalesi

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: SCI-expanded indeksine giren dergi

Ulusal Hakemli Dergilerde Yayınlanan Çalışmalar:

1- Gestasyonel Diabetes Mellitusu Olan Hamile Kadınlarda Seksüel Fonksiyon Değerlendirilmesi

Yayın Türü: Makale Özeti

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: Ulusal hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

2- Laparoskopik Lenfosel Tedavisi

Yayın Türü: Derleme

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada ikinci isim

Dergi Türü: Ulusal hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

3- Bellini Kanal Karsinomu: Olgu Sunumu ve Literatürün Gözden Geçirilmesi

Yayın Türü: Olgu Sunumu

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada birinci isim

Dergi Türü: Ulusal hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

4- Kronik Prostatit/Kronik Pelvik Ağrı Sendromu

Yayın Türü: Derleme

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada birinci isim

Dergi Türü: Ulusal hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

5- Üreter Travmaları

Yayın Türü: Derleme

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada birinci isim

Dergi Türü: Ulusal hakemli dergi (SCI veya SCI-expanded indekslerinde yer almayan)

Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Sunulan Bildiriler:

1- Bildiri numarası: S144 (EAU 9. South Eastern European Meeting 2013)

İsim Sayısı ve Sırası: Dokuz isimli çalışmada ikinci isim

2- Bildiri numarası: S192 (EAU 9. South Eastern European Meeting 2013)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

3- Bildiri numarası: MP28-29 (ICS 2014)

İsim Sayısı ve Sırası: Sekiz isimli çalışmada ikinci isim

4- Bildiri numarası: 520 (32. World Congress of Endourology 2014)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada beşinci isim

5- Bildiri numarası: U1-18 (33. World Congress of Endourology 2014)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada birinci isim

6- Bildiri numarası: VS096 (33. World Congress of Endourology 2014)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

7- Bildiri numarası: U2-29 (26. World Congress of Videourology 2015)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

8- Bildiri numarası: 595 (ICS 2016)

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada ikinci isim

Ulusal Kongre ve Sempozyumlarda Sunulan Bildiriler:

1- Bildiri numarası: P-005

İsim Sayısı ve Sırası: Dokuz isimli çalışmada ikinci isim

2- Bildiri numarası: S48 (11. Üroonkoloji Kongresi 2013)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada ikinci isim

3- Bildiri numarası: P026 (11. Üroonkoloji Kongresi 2013)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

4- Bildiri numarası: PS-14 (3. Ulusal Minimal İnvaziv Ürolojik Cerrahi Kongresi 2014)

İsim Sayısı ve Sırası: Sekiz isimli çalışmada üçüncü isim

5- Bildiri numarası: PS-12 (3. Ulusal Minimal İnvaziv Ürolojik Cerrahi Kongresi 2014)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada beşinci isim

6- Bildiri numarası: VS-096 (24. Ulusal Üroloji Kongresi 2015)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

7- Bildiri numarası: PS-024 (24. Ulusal Üroloji Kongresi 2015)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada ikinci isim

8- Bildiri numarası: PS-081 (12. Üroonkoloji Kongresi 2015)

İsim Sayısı ve Sırası: On isimli çalışmada onuncu isim

9- Bildiri numarası: VS-04 (12. Üroonkoloji Kongresi 2015)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

10- Bildiri numarası: VS-08 (12. Üroonkoloji Kongresi 2015)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada ikinci isim

11- Bildiri numarası: S3-9 (13. Türk Çocuk Ürolojisi Kongresi)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada ikinci isim

12- Bildiri numarası: PS-01 (4. Ulusal Minimal İnvaziv Ürolojik Cerrahi Kongresi 2016)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada birinci isim

13- Bildiri numarası: VS-34 (4. Ulusal Minimal İnvaziv Ürolojik Cerrahi Kongresi 2016)

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada ikinci isim

14- Bildiri numarası: VS-19 (4. Ulusal Minimal İnvaziv Ürolojik Cerrahi Kongresi 2016)

İsim Sayısı ve Sırası: İki isimli çalışmada ikinci isim

15- Bildiri numarası: PS-1073 (Ürolojik Cerrahi Kongresi 2016)

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada beşinci isim

16- Bildiri numarası: P-069

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada dördüncü isim

17- Bildiri numarası: VS-028

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada üçüncü isim

18- Bildiri numarası: VS-023

İsim Sayısı ve Sırası: Dört isimli çalışmada ikinci isim

19- Bildiri numarası: SP-76 (Üçüncü Ulusal Ürolojik Cerrahi Kongresi

İsim Sayısı ve Sırası: Yedi isimli çalışmada dördüncü isim

20- Bildiri numarası: V-39

İsim Sayısı ve Sırası: Dört isimli çalışmada ikinci isim

21- Bildiri numarası: P3 (Disiplinlerarası Üroonkoloji Toplantısı 2016)

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada üçüncü isim

22- Bildiri numarası: VS-35

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada ikinci isim

23- Bildiri numarası: - (12. Ulusal Endoüroloji Kongresi 2017)

İsim Sayısı ve Sırası: Dört isimli çalışmada birinci isim

24- Bildiri numarası: (12. Ulusal Endoüroloji Kongresi 2017)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada üçüncü isim

25- Bildiri numarası:VS001

İsim Sayısı ve Sırası: Beş isimli çalışmada ikinci isim

26- Bildiri numarası: - (4. İnternational Academic Research Congres 2018)

İsim Sayısı ve Sırası: Altı isimli çalışmada dördüncü isim

Kitap ya da Kitap İçinde Bölüm Yazarlığı:

Dr. Gökçe Dündar'ın beyan ettiği dosyasında böyle bir belgeye rastlanmamıştır.

Görev Aldığı Projeler:

Proje No:488 Renal Hücreli Karsinom Olgularda VEGFR2 Gen Polimorfizminin Belirlenmesi ve Prognozla Olan İlişkisinin Saptanması (Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projesi)

Aldığı Kurs-Eğitim ve Sahip Olduğu Sertifikalar:

1- European Training İN Basic Urological Skills (2016)

2- Floresans Görüntüleme Kurs (2016)

3- Füzyon Biyopsi Kursu (2016)

4- Laparoskopide Püf Noktalar Kursu (2017)

5- Perkütan Nefrolitotomide PüF Noktalar Kursu (2017)

6- Gözlemcilik: University Collage of London (2016)

7- Gözlemcilik: Heidelberg University, Klinikum Heilbronn (2016)

8- Gözlemcilik: Heidelberg University, Klinikum Heilbronn (2017)

9- Cumhuriyet Üniversitesi Deney Hayvanları Kullanım Sertifikası (2014)

Başarılar ve Ödüller:

1- Avrupa Üroloji Board Sınavı Diploması (03.06.2017)

2- Yüksek Öğretim Kurumları Yabancı Dil Sınavı Notu: 81,25 (05.03.2017)

3- 12. Ulusal Endoüroloji Kongresi En İyi Bildiri Ödülü (12-15.04.2017)

Dr. Hüseyin Saygın ve Dr. Gökçe Dündar'ın dosyalarında beyan ettikleri akademik çalışmaları, genel olarak akademik atamalarda ve hatta doçentlik başvurularında sıklıkla dikkat edilen bazı akademik kriterlere göre karşılaştırmalı olarak aşağıda incelenmiştir:

Özgün Araştırma Makalesi:

Dr. Hüseyin Saygın'ın dahil olduğu yayınlanmış üç (3) adet özgün araştırma makalesi bulunmaktadır. Buna karşılık Dr. Gökçe Dündar'ın dahil olduğu altı (6) adet özgün araştırma makalesi mevcuttur.

SCI veya SCI-expanded İndeksinde Yer Alan Dergilerde Yayınlanmış Çalışmalar:

Dr. Hüseyin Saygın'ın yukarıdaki başlıkta sınıflandırılabilecek üç (3) adet çalışması varken, Dr. Gökçe Dündar'ın aynı kritere uyan toplam altı (6) adet çalışması mevcuttur.

Çalışmada Yer Alan Kişiler Arasında İlk İsim Olarak Yer Aldığı Çalışma Sayısı:

Dosyalarda beyan edilen belgeler incelendiğinde Dr. Hüseyin Saygın'ın ilk isim olarak yer aldığı bir (1) adet derleme türünde çalışması varken, Dr. Gökçe Coşkun iki (2) özgün

araştırma makalesi, bir (1) makale özeti, bir (1) olgu sunumu, iki (2) derleme, bir (1) uluslar arası bildiri ve (iki (2) ulusal bildiride ilk isim olarak yer almaktadır.

Çalışmada Yer Alan Kişiler Arasında İkinci İsim Olarak Yer Aldığı Çalışma Sayısı:

Dr. Hüseyin Saygın bir (1) özgün araştırma makalesinde ve üç (3) adet ulusal bildiride ikinci isim olarak yer almaktadır. Dr. Gökçe Dündar iki (2) özgün araştırma makalesi, üç (3) olgu sunumu, bir (1) derleme, üç (3) uluslar arası bildiri, on bir (11) ulusal bildiride ikinci isim olarak görev almıştır.

Kitap veya Kitapta Bölüm Yazarlığı:

Ne Dr. Hüseyin Saygın'ın ne de Dr. Gökçe Dündar'ın şimdiye kadar böyle bir çalışma gerçekleştirdikleri görülmemektedir.

Uzmanlık Tezinin Yayına Dönüştürülmesi:

Dr. Hüseyin Saygın'ın tamamladığı uzmanlık tezi bir ulusal kongrede bildiri olarak sunulmuştur. Dr. Gökçe Dündar'ın uzmanlık tezi SCI-expanded indeksinde yer alan bir dergide yayınlanmıştır.

Yukarıda bahsedilenlere ek olarak Dr. Gökçe Dündar'ın yabancı dil sınavında başarı belgesi (puan 81,25), Avrupa Üroloji Board diploması, deney hayvanları kullanım sertifikası, farklı yurtdışı kliniklerden aldığı gözlemcilik (observership) belgeleri ve kurs katılım belgeleri de mevcuttur. Bu belgeler her akademisyenin mutlaka sahip olması gereken asgari belgeler olmasa da bu şekilde yapılan bir karşılaştırmalı değerlendirmede göz ardı edilmemesi gereken ve sahibi olan kişiye karşı değerlendirmeyi yapanlarda olumlu etki bırakabilecek belgelerdir.

SONUÇ

Bilirkişisi olarak görevlendirildiğimiz 09.10.2019 tarih ve E.41215 sayılı işlemin iptali istemiyle SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ'ne karşı açılan davanın dosyası ve eklerini inceleyerek ve ayrıntılı raporunu yukarıda sunarak yaptığımız değerlendirmenin sonucunda; Dr. Gökçe Dündar yerine Dr. Hüseyin Saygın'ın anılan Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna atanmak üzere tercih edilmesinin tıp bilim etiği, üroloji uzmanlık alanı, yayın kriteri ve diğer objektif kriterler yönünden uygun olmadığı yönünde kanaatimiz oluşmuştur.

Prof. Deniz DEMİRCİ	Prof. Dr. Abdullah DEMİRTAŞ	Doç.Dr. Emre Can AKINSAL
Erciyes Ün.Tıp.Fak.	Erciyes Ün.Tıp.Fak.	Erciyes Ün.Tıp.Fak.
Üroloji ABD.Öğrt.Üy.	Üroloji ABD.Öğrt.Üy.	Üroloji ABD.Öğrt.Üy.