

K A R A R

üpheli : Esat Kor alı - Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı Ö retim Üyesi

Suçları :

1- 2011-2017 Yıllarında aynı Anabilim Dalında tıpta uzmanlık ö rencisi olan ikayetçi Gökçe Dünder'a bezdiri (mobbing) uygulamak suretiyle görevi kötüye kullanmak.

2- Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı için 24.10.2018 tarihinde ilan edilen doktor ö retim üyesi kadrosuna ba vurmamak isteyen ikayetçiye, bu kadronun kendisi için açılmadığını, kadroya ba vurması halinde Gökçe Dünder'ın tıpta uzmanlık tezini Etik Kurula ikayet ederek aleyhine sonuç çıkartacağını, ondan sonra hiçbir akademik kadroya ba vuru yapamayacağını, akademik hayatını sona erdireceğini söyleyerek ikayetçiyi tehdit etmek.

3- Söz konusu tezde etik ihlal olmadığını bildiği halde, ikayetçiyi ma dur etmek için etik ihlal suçunu iddia ederek ikayetçiyi iftira atmak.

4- Söz konusu kadroya ba vuru yapan ikayetçinin ba vurusunu engellemek ve sonuçsuz bırakmak için ikayetçinin tıpta uzmanlık tezinde yayın etmiş i ihlali bulunduğuna dair gerçek dökümanları isnatlarla bulunarak anılan tezin Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Ara tırma ve Yayın Eti k Sa lık Bilimleri Kuruluna sevkini sa lamak, söz konusu tezde yayın etmiş i ihlali bulunmadığı na dair Kurul kararına kar şı yaptığı itirazın reddine dair Kurul kararının ve tezin iptali istemiyle idari yargıda davalar açarak ikayetçiyi kasten ma dur etmek suretiyle görevi kötüye kullanmak.

Suç Tarihi : 2011-2020 Yılları.

ncelenen Karar : Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlü ünce olu turulan Kurulun 2.7.2020 tarihli men-i muhakeme kararı.

Karara tiraz Eden : ikayetçi Gökçe Dünder.

nceleme Nedeni : Yasa gere i kendili inden ve itiraz üzerine.

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlü ünün 30.7.2020 tarih ve E.43031 sayılı yazısı ekinde gönderilen soru turma dosyası ile yukarıda belirtilen Kurul kararı ve karara yapılan itiraz, Tetkik Hakimi Kübra Çiftçi'nin açıklamaları dinlendikten sonra, 2547 sayılı Yüksekö retim Kanununun 53 üncü maddesi uyarınca incelendi;

Gere i Görü lüp Dü ünüldü :

Dosyadaki bilgi ve belgelere göre mevcut delillerin, 1 inci ve 2 nci maddelerde atılı suçlardan dolayı üpheli hakkında kamu davası açılmasını gerektirecek nitelikte olmadığını anlaşı ldığı ndan, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlü ünce olu turulan Yetkili Kurulun 2.7.2020 tarihli kararının; 1 inci, 2 nci ve 3 üncü maddelerde atılı suçlardan Esat Kor alı'nın men-i muhakemesine ili kin kısmının onanmasına,

T.C.
DANI TAY
B R N C D A R E
Esas No : 2020/1281
Karar No : 2020/1113

Di er taraftan, 4 üncü maddede atılı suçla ilgili olarak, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı için 24.10.2018 tarihinde ilan edilen doktor ö retim üyesi kadrosuna ikayetçinin 6.11.2018 tarihinde başvurduğu, ertesi gün üphelinin ikayetçinin tıpta uzmanlık tezinde yayınladığı ihlali bulunduğunu belirterek Dekanlıkta ikayette bulunduğunu, ikayetçinin itiraz dilekçesindeki beyanlarına göre, üphelinin söz konusu tezin jüri heyetinde olduğu ve tezle ilgili olumlu görüş bildirdiği, tezin kabulünden sonra yaklaşık 2,5 yıl geçtiği, Gökçe Dünder'in söz konusu kadroya başvurduğu tarihe kadar üphelinin tezle ilgili herhangi bir ikayetinin bulunmadığı, anılan ikayet üzerine Etik Kurul tarafından yapılan inceleme sonucunda söz konusu tezde yayınladığı ihlali olmadığına dair karar verildiği, bu karara üpheli tarafından yapılan itirazın Kurul tarafından reddedilmesi üzerine üphelinin hem itirazın reddine dair Kurul kararının hem de ikayetçinin uzmanlık tezinin iptali istemiyle Sivas 3. Daire Mahkemesinde dava açtığı, Mahkemenin 23.8.2019 tarih ve E:2019/755, K:2019/639 sayılı kararıyla, tez çalışmasının idari yargıda dava konusu edilebilecek nitelikte kesin ve yürütülebilir bir idari işlem olmadığı, idari işlem niteliğinde olmayan işlemler hakkında talepte bulunulamayacağı, ayrıca dilekçenin konu ve sonuç kısımlarının birbirleriyle uyumlu olmadığı belirtilerek dilekçenin reddine karar verildiği, bunun üzerine üphelinin bu kez sadece itirazın reddine dair Kurul kararının iptali istemiyle dava açtığı, anılan Mahkemenin 10.3.2020 tarih ve E:2019/825, K:2020/190 sayılı kararıyla, itirazın reddine dair Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verildiği, öte yandan, üphelinin sınavdan önce ikayetçiye söz konusu başvurduğu adayın kadroya atanacağını belirttiği, bu süreçte söz konusu adayın anılan kadroya atanmasının yapıldığı, ikayetçinin söz konusu atanma işleminin iptali istemiyle Sivas 3. Daire Mahkemesinde dava açtığı, Mahkemenin 18.10.2019 tarih ve E:2019/173, K:2019/828 sayılı kararıyla anılan atanma işleminin iptal edildiği, Mahkeme kararında özetle, söz konusu alım için adaylar hakkında yazılı mütalaa veren üç kişilik komisyonda üphelinin de bulunduğu, üphelinin ikayetçi için olumsuz, diğer aday için olumlu görüş bildirdiği, Bölüm Başkanı olan diğer komisyon üyesinin ise (Gökhan Gökçe) ikayetçi ile ilgili olumlu mütalaa verdiği, ikayetçi ile üpheli arasında ö retim üyesi alımı süreciyle aynı döneme denk gelen adli makamlara intikal etmiş husumet bulunduğu, anılan kadro için aralarında üphelinin de bulunduğu komisyonca yapılan değerlendirilmenin, objektif değerlendirme kriterlerine uygunluğu ile tarafsız ve nesnel olarak yapıldığı hususunda üpheye neden olduğu belirtilerek söz konusu atanmanın iptal edildiği, bunun üzerine söz konusu kadro için tekrar ilana çıkıldığı, anılan kadroya ikayetçinin ve atanması iptal edilen diğer adayın tekrar başvurduğu, atanması iptal edilen adayın tekrar aynı kadroya atandığı, ikayetçi tarafından bu atanma işleminin de iptali istemiyle Sivas 3. Daire Mahkemesinin 2019/1039 esas sayısında kayıtlı davanın açıldığı, davanın halen görülmekte olduğu anlaşılmıştır.

Olayların bütünü incelendiğinde, ikayetçinin tıpta uzmanlık tezinde yayınladığı ihlali bulunduğuna dair üphelinin ikayette bulunma hakkı olduğu, ancak üphelinin bu hakkını ikayetçinin söz konusu kadroya başvurduğu 6.11.2018 tarihine kadar kullanmadığı, tezin kabulü atanmasında komisyon üyesi olarak yer aldığı ve tezle ilgili olumlu görüş beyan ettiği, tezin kabulünden sonra da 2,5 yıl boyunca herhangi bir ikayetinin olmadığı, ikayetçinin söz konusu kadroya başvurmasıyla birlikte harekete geçerek ikayette bulunduğu, dolayısıyla ikayetin zamanlamasının manidar olduğu, bu bağlamda, üphelinin, ikayetçinin uzmanlık teziyle ilgili ikayette bulunmak, tezle ilgili olarak Etik Kurul tarafından aylarca süren inceleme neticesinde verilen karara itiraz etmek, itirazın reddine dair Kurul kararının ve tezin iptali istemiyle dava açmak ekinde görünen eylemlerinin esas itibarıyla dava hakkı ve ikayet hakkı kapsamında eylemler olduğu görülmekle birlikte, bu hakların kullanımının da iyi niyet kuralları çerçevesinde olması gerektiği, ki ileri mahkemelerde durmak amacıyla bu hakların kullanımını hukuken korumayacağı, olayların bütünü, oluşumları ve tarihleri, üphelinin ikayet, itiraz veya dava yolunu kullanmasındaki subjektif menfaati göz önüne alındığında, üphelinin ikayetçiyi zora

T.C.
DANI TAY
B R N C D A R E
Esas No : 2020/1281
Karar No : 2020/1113

sokmak, u ra tırma ve ma dur etmek amacıyla hareket etti i kanaatinin olu tu u, bu nedenle delillerin takdiri ceza mahkemesine ait olmak üzere mevcut delillerin, 4 üncü maddede atılı suçtan üpheli hakkında kamu davası açılması gerekti i hususunda yeterli üphe olu turdu u anla ıldı ından, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlü ünce olu turulan Yetkili Kurulun 2.7.2020 tarihli kararının; 4 üncü maddede atılı suçtan Esat Kor alı'nın men-i muhakemesine ili kin kısmının bozulmasına, 4 üncü maddede atılı suç nedeniyle Esat Kor alı'nın lüzum-u muhakemesine, üphelinin eylemine uyan Türk Ceza Kanununun 257 nci maddesi gere ince yargılanmasına, yargılamanın Sivas Asliye Ceza Mahkemesinde yapılmasına, adı geçen hakkında gere i yapılmak üzere dosyanın karar ekli olarak Sivas Cumhuriyet Ba savcılı ına, kararın birer örne inin Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlü ü ile itiraz edene gönderilmesine 22.9.2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan Vekili

lyas
ARLI

Üye

Mevlüt
ATBA

Üye

Hicabi
ECE

Üye

brahim
ER

Üye

Rasim
AYT N