

T.C. Cumhuriyet Üniversitesi

REKTÖRLÜK MAKAMINA

(Hukuk Müşavirliği)

YETKİLİ KURUL KARARI

SON SORUŞTURMAYA (KOVUŞTURMAYA) YETKİLİ KURUL KARARI

İlgi: Hukuk Müşavirliği'nin 10.06.2019 tarih ve 60263016-667.02-E.385659 sayılı yazısı

ŞÜPHELİLER: Doç.Dr. Esat KORĞALI

MÜŞTEKİ: Gökçe DÜNDAR

ŞİKÂYET TARİHİ: 24.12.2018

SUÇ VE SEVK MADDESİ: "İftira, Tehdit, Görevi kötüye kullanma"

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53. Maddesinin (c) fıkrasının 2/d bendi gereğince teşkil edilen Kurulumuzca, Rektörlüğün 10.06.2019 tarih ve 60263016-667.02-E.385659 sayılı yazısı ile havale edilen soruşturma raporu ve eki soruşturma dosyası incelenerek gereği görüldü;

Müşteki Gökçe DÜNDAR 24.12.2018 tarihinde Sivas Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği dilekçesinde Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesinde görev yaptığı süreçte Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın kendisine psikolojik şiddet ve baskı uyguladığını ...tehdit ettiğini, akademik kadro ilanına başvurması ile beraber hakkında yayın etiği ihlali gibi asılsız iddialar üreterek Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Sağlık Bilimleri Kurulu tarafınca idari yaptırım uygulanması için iftira ettiğini, dosyasının değerlendirilme dışı bırakılmasını amaçladığını, asistanlık sürecince kendisine mobbing yapan ve görevini kötüye kullanan Esat KORĞALI'dan şikayetçi olduğunu ifade etmiştir. Sivas Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 25.12.2018 tarih ve 2018/73 nolu "Görevsizlik Kararı" üzerine Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliğinin 04.02.2019 tarih ve E.359758 sayılı yazısı ile Tıp Fakültesi Dekanlığı tarafınca ilk soruşturma başlatılmış ve Prof. Dr. Ali ÇETİN soruşturmacı olarak görevlendirilmiştir.

Soruşturmacı Prof. Dr. ÇETİN tarafından müşteki Dr. Gökçe DÜNDAR, Şikayet olunan Dr. Esat KORĞALI ve Dr. Resul ÇİÇEK'ten yazılı ifadeleri istenilmiştir. Müşteki Gökçe DÜNDAR yazılı ifadesinde; kendisine yöneltilen 6 soruyu cevaplamış ve asistanlığı sürecince kendisine şüpheli tarafından uygulandığını belirttiği mobbinge dair ilgili birimlere herhangi bir şikayette bulunmadığını, ancak aynı klinikte beraber çalıştığı Dr. Halil GÜLBAHAR'ın bu mobbinge şahit olduğunu, Dr. Resul ÇİÇEK'in de şüpheli tarafından kendisine mobbing yaptığını kabul ettiği söylemine şahit olduğunu, bu kişilerin ifadesinin alınması durumunda gerçeklerin ortaya çıkacağını, Esat KORĞALI'nın üniversitemizde ilan edilen akademik kadroya müştekinin başvurusunun engellenmesi için etik kurula yayın etiği ihlali yaptığına dair iftira attığını ve şikayet ettiğini, bu şekilde dosyasının değerlendirilme dışı bırakılmasını amaçladığını belirtmiştir.

Şüpheli Dr. Esat KORAĞLI yazılı ifadesinde "Dr. Gökçe DÜNDAR'ın kendisine psikolojik taciz (mobing) uyguladığına dair iddialarının gerçeği yansıtmadığını, birlikte çalıştıkları süre boyunca diğer öğretim üyelerinden konu ile ilgili ne sözlü ne de yazılı bir bilgilendirme, ifade istemi veya uyarı olmadığını, müşterinin böyle bir durumu belirten bir girişiminin olmadığını, etik kurula şikayetinın yasal hakkı olduğunu ve soruşturmanın halen devam ettiğini ve suçlamaları kesinlikle kabul etmediğini belirtmiştir.

Soruşturmacı Dr. Ali ÇETİN, Gökçe DÜNDAR'ın şikayetinde şahit olarak ismini verdiği Dr. Halil GÜLBAHAR'ın yasal olarak devlet kurumunda çalışmadığı için ifadesinin alınmadığını belirtmiştir. Müştekinin şahit olarak gösterdiği Dr. Resul ÇİÇEK'ten yazılı ifadesi istenmiştir. Dr. ÇİÇEK ifadesinde "Dr. Esat KORĞALI ve Dr. Gökçe DÜNDAR ile çalıştığı dönemlerde hoca asistan ilişkisi çevresinde ara ara tartışmalarının olduğunu, özellikle iftira ve mobbing içeren bir duruma şahit olmadığını" belirtmiştir. Ancak, soruşturmacı tarafından Dr. Resul ÇİÇEK'e müşterinin şikayet dilekçesinde belirttiği şekliyle "Dr. Esat KORĞALI'nın Dr. Gökçe DÜNDAR'a sayın Resul ÇİÇEK'in yanında "mobbing yaptığını kabul ettiği ve hakkını helal et dediği" ifadesine şahit olup olmadığı sorulmamıştır. Böyle bir konuşmanın olup olmadığı soruşturmanın seyri için önem taşımaktadır.

Soruşturmacı Dr. ÇETİN, hazırladığı fezlekesinde "Dr. DÜNDAR'ın Dr. Esat KORĞALI hakkında yaptığı şikayet başvurusunun Dr. KORĞALI'nın şikayet başvurusundan sonra yapıldığını, bu başvurunun Dr. Gökçe DÜNDAR'ın öğretim üyesi alımı için başvurusunun kabul edilmemesi ile ilişkili olduğunun anlaşıldığını, şikayetlerin yeterli veri ile doğrulanmadığını, sonuç olarak bilirkişi raporu talep edilmesine ve ceza soruşturması açılmasına gerek olmadığı" yönünde kanaatini bildirmiştir.

Dosyayı inceleyen Yetkili Kurul; Dr. Gökçe DÜNDAR'ın Dr. Esat KORĞALI hakkındaki **mobbing şikayetinın** sağlıklı sonuçlanması için şahit Dr. Resul ÇİÇEK'in ifadesinin yeniden alınması, şahit Dr. Halil GÜLBAHAR'ın yazılı ifadesine başvurulması, diğer şahit Özgür KURTKULAĞI'nın da yazılı ifadesinin istenmesinin uygun olduğuna, iftira şikayetinın durumu ile ilgili olarak etik ihlali şikayetine ait belgelerin de dosyaya eklenmesi dolayısıyla dosyadaki eksikliklerin tamamlanması için dosyanın soruşturmacıya iade edilmesine oybirliğiyle karar vermiştir.

Soruşturmacı Prof. Dr. Ali Çetin, 19.08.2019 tarihinde şahit Dr. Resul ÇİÇEK'in yeniden yazılı ifadesini almış, ancak diğer şahitler Dr. Özgür KURTKULAĞI ve Dr. Halil GÜLBAHAR'a ulaşamamıştır. Dr. Resul ÇİÇEK yeni ifadesinde; olayın üzerinden iki yıldan fazla zaman geçtiğini, hatırladığı kadarıyla ameliyat salonunda ameliyat yapmakta iken ameliyatı izleyen Doç Dr. Esat KORĞALI'nın Dr. Gökçe DÜNDAR'a tebessüm ederek "Gökçe sana da çok mobbing yaptım ama hakkını helal et" dediğini ama konuşmanın devamını hatırlayamamakla birlikte dostça sohbet ettiklerini hatırladığını" belirtmiştir. Soruşturmacı tarafından istenen 07.05.2019 tarih ve 2019/1 nolu Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurul kararında ise "Doç.Dr. Esat KORĞALI'nın Dr. Gökçe

DÜNDAR'ın uzmanlık tezi ve yayın aşamasında muhtelif etik hatalarının olduğu konusundaki şikayetinin incelendiği ancak şikayetin geçerli olmadığına ve bahsedilen etik yanlışların gerçekleşmediğine karar verildiği" belirtilmiştir.

Soruşturmacı 11.10.2019 tarihli son fezlekesinde; Dr. Gökçe DÜNDAR'ın Dr. Esat KORĞALI hakkındaki şikayetini Dr. KORĞALI'nın etik ihlali şikayetinden sonra yaptığını ve bu şikayetin öğretim üyesi alımı için Üroloji ABD'na başvurusunun kabul edilmemesi ile ilişkili olduğunu; mobbing ve ilgili şikayetlerin yeterli veri ile doğrulanmadığını, diğer şahitler Dr.Halil GÜLBAHAR ve Dr. Özgür KURTKULAĞI'nın ifadelerinin alınması için gereğinden fazla beklenmesinin işi sürüncemede bırakmamak adına doğru olmayacağına, sonuç olarak bilirkişi raporu talep edilmesine gerek olmadığı ve ceza soruşturması açılmasına gerek olmadığı kanaatini ifade etmiştir.

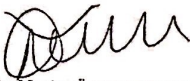
Üniversitemiz Yetkili Kurulu 12.11.2019 tarihli kararında; Şahit Resul ÇİÇEK'in son ifadesi ve C.Ü. Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulunun müşteki Gökçe DÜNDAR'ın şikayetini destekler yöndeki kararına istinaden, Dr. Gökçe DÜNDAR'ın Dr. Esat KORĞALI'nın "kendisine asistan hekim olarak görev yaptığı dönemde mobbing uyguladığına, akademik kadro ilanına başvurusu ile beraber hakkında yayın etiği ihlali gibi asılsız iddialar üreterek Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Sağlık Bilimleri Kurulu tarafınca idari yaptırım uygulanması için iftira ettiğine, dosyasının değerlendirilme dışı bırakılmasını amaçladığına" dair şikayetinin açıklığa kavuşturulması için Gökçe DÜNDAR'ın şikayetinde şahit olarak isimlerini verdiği Dr. Halil GÜLBAHAR'ın ve Dr. Özgür KURTKULAĞI'nın da ifadelerinin alınması gerekliliği vurgulanmış ve soruşturmadaki bu eksikliği giderilmesi için dosyanın soruşturmacıya iadesi yönünde oybirliği ile karar verilmiştir.

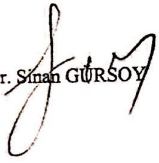
Soruşturmacı Dr. Çetin tarafından Dr. Halil GÜLBAHAR ve Dr. Özgür KURTKULAĞI için hazırlanan ifadeye çağrı yazıları 22 Kasım 2019 tarihinde Tıp Fakültesi Dekanlığınca postaya verilmiştir. Soruşturmacı hazırladığı son fezlekesinde söz konusu kişilere gönderilen mektupların iade olduğunu, ilgili kişilere resmi olarak ifade alma isteğinin ulaşmadığını belirterek "son soruşturma açılmaması" yönünde kanaatini bildirmiştir. Üniversitemiz yetkili kurulunun talebi üzerine soruşturmacı Prof. Dr. ÇETİN tarafından tanıklar, Dr. Halil GÜLBAHAR ve Dr. Özgür KURTKULAĞI'na yazılı ya da sözlü ifadeye çağrı mektupları tekrar gönderilmiştir. Soruşturmacı Prof. Dr. Ali ÇETİN 09.06.2020 tarihli son fezlekesinde "Dr. Halil GÜLBAHAR ve Dr. Özgür KURTKULAĞI'na iadeli taahhüflü ifadeye çağrı mektupları gönderdiğini ancak bu mektupların iade olduğunu, ilgili kişilere resmi olarak ifade alma isteğinin ulaşmadığını" belirtmiş ve bir önceki fezlekesindeki gibi Dr. Esat KORĞALI hakkındaki son soruşturma açılmaması yönündeki görüşünü tekrarlamıştır.

Sonuç olarak, şikayetçi tarafından ifade edilen mobbing olayının tanıklarından Resul Çiçek'in ifadesinde net bir sonuca gidilemediği, diğer tanıklar Dr. Halil GÜLBAHAR ve Dr. Özgür

KURTKULAĞI'na soruşturmacı tarafından birkaç defa denenmesine rağmen ulaşılamadığı, gönderilen mektupların iade olduğu dikkate alındığında müşteki Gökçe DÜNDAR'ın Doç.Dr. Esat KORĞALI hakkındaki "iftira, tehdit ve görevi kötüye kullanma" şikayeti ile ilgili veri yetersizliği nedeniyle Doç.Dr. Esat KORĞALI hakkında son soruşturma açılmamasına kurulumuzca oybirliği ile karar verilmiştir.02.07.2020


Prof. Dr. İlhan ÇETİN
Üye


Prof. Dr. Nazire ÖZGEN ERDEM
Üye


Prof. Dr. Sinan GÜRSOY
Üye