



Sivas Cumhuriyet Üniversitesi  
Hukuk Müşavirliği

ANKARA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ'NE  
Gönderilmek Üzere  
SİVAS İDARE MAHKEMESİ'NE

DOSYA NO : 2019/ 173 E.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA

İTİRAZ EDEN (DAVALI) : Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü- SİVAS

VEKİLİ : Av. Salih KARACA – Av. Bahadır KIR –  
Av. İrem Ongun GÖBEL – Av. Arife IŞIK(Aynı adreste)

DAVACI : Gökçe DÜNDAR

VEKİLİ : Av. Hasan Ali YILMAZ

KONU : 24.07.2019 tarihli yürütmenin durdurulması kararına  
itirazımızın sunulmasıdır.

KARAR TEBLİĞ TARİHİ : 02.08.2019

DAVA KONUSU:

Dava, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Dr.Öğr.Üyesi kadrosu için ilan edilen kadroya Davacı yerine H.S.'nin atanması yönündeki idari işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptaline ilişkindir.

AÇIKLAMALAR:

Yukarıda dosya no.su anılan davada verilen 24.07.2019 tarihli yürütmenin durdurulması kararına itirazımızaşağıdaki gibidir:

Yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için idari işlemin açıkça hukuka aykırılığı aranır (*sine qua non*). Açıkça hukuka aykırılıktan anlaşılması gereken, yapılan idari işlemin ilk bakışta, şüpheye yer bırakmayacak şekilde,apaçık biçimde mevzuata aykırı olma halidir..

Somut olayda İlk Derece Mahkemesince yürütmenin durdurulmasına kararı verilirken herhangi bir mevzuata atıf yapılarak bu mevzuata açıkça aykırı olma hali tartışılmamıştır.

İlk Derece Mahkemesinin tek dayanak noktası dava konusu işleminde yer alan bir jüri üyesi ile

Davacının nizalaşmış oldukları ve bunun objektif değerlendirme kriterlerine uygun olmadığıdır. Bu hal ise, dosyadaki deliller tartışılarak, gerek duyulursa bilirkişi incelemesi yaptırılarak ortaya çıkarılabilecek bir durumdur. Yani Mahkemece işin esasına girilmelidir.

Ayrıca Davacı ile ilgili jüri üyesinin nizalaşmış olmaları, yapılan işlemin objektifliğini etkilediğini ispata yeterli değildir.

Hem ilgili jüri üyesi Doç.Dr.Esat KORĞALI hem de diğer jüri üyeleri bilimsel veriler ışığında adayların raporlamalarını yapmıştır. Ayrıca karar yek başına Doç.Dr.Esat KORĞALI tarafından da alınmamış, oyçokluğu ile alım işlemi gerçekleştirilmiştir. Raporlarda objektifliği etkileyecek herhangi bir ibare bulunmamakta olup, tıp biliminin gereklerine uygun gerekçeler sunulmuştur.

O halde tarafların sadece nizalı olmaları, yürütmeyi durdurma kararı için yeterli ağırlıkta kabul edilemez. Yapılan işlem nizalaşma bir tarafa bırakılarak, tıp bilimi verileri ışığında gerçekleştirilen işlem hukuka uygundur. Yürütmenin durdurulması şartları gerçekleşmeyen İlk Derece Mahkemesi kararının kaldırılması gerekir.

#### TALEP SONUCU:

Yukarıda izah olunan ve re'sen gözetilecek sebeplerle, itirazımızın kabulü ile, İlk Derece Mahkemesince verilen yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasına karar verilmesini Müvekkil Kurum adına vekâleten arz ve talep ederiz.06.08.2019

Yürütmenin Durdurulmasına İtiraz Eden

Davalı Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Vekili

Av. İrem Ongun GÖBEL