

SİVAS İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
Gönderilmek Üzere
BURSA İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI
İSTEMLİDİR_:

DAVACI _____ : GÖKÇE DÜNDAR (TC NO: [REDACTED])

Sivas İdare Mahkemesi
Yazı İşleri Müdürlüğü'nün

VEKİLİ _____ : Av. Hasan Ali YILMAZ

25.02.2019

DAVALI _____ : SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

Engiz OLCARCIYUZ
Vekil
87619

İPTALİ İSTENEN KARAR_ : Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Doktor Öğretim Üyesi için ilan edilen kadroya başvuran davacının atamasının yapılmayarak, aynı kadroya Hüseyin SAYGIN'ın atanmasını uygun bulan rektörlük işlemi

TEBLİĞ (ITTILA) TARİHİ_ : 09.02.2019

TALEP KONUSU _____ : Dava konusu işlemin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİ isteminden ibarettir.

AÇIKLAMALAR _____ : Davacı lisans eğitimini Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde yapmış, tıpta uzmanlık eğitimini ise yine Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı'nda tamamlayarak üroloji uzmanı olmuştur. 24.10.2018 tarihli Resmi Gazete'de, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına 1 adet Doktor Öğretim Üyesi (eski adıyla Yardımcı Doçent) alımı yapılacağına ilişkin ilan yayınlanmıştır (Ek- 2).

Bahse konu ilanda mevzuatın Dr. Öğr. Üyesi kadrosuna atanmak için aradığı genel koşulların yanı sıra, ek koşul olarak "Böbrek Tümörleri ile İlgili Çalışmak" koşulu getirilmiş, ayrıca adayların üniversite web sitesinde yayınlanan "Akademik Personel Yükseltme/Atanma Başvuru ve Değerlendirme Koşullarını sağlıyor olmaları gerektiği" yine bir koşul olarak yer almıştır. Yine aynı ilanda adayların Resmi Gazete'de yayın tarihinden (24.10.2018) itibaren 15 gün içinde (24.10.2018-08.11.2018 tarihleri arasında) ilgili birimlere başvurmaları gerektiği belirtilmiştir.

Daha çocukluğundan itibaren iyi bir doktor olmayı hedefleyen, yaşamını akademik alanda kariyer yaparak bilimsel çalışmalarla insanlığa faydalı olmak gibi bir amaç doğrultusunda şekillendiren davacı, bir taraftan ilanda aranan koşulları sağladığına dair belgeleri tedarik etmeye başlarken, diğer taraftan uzmanlığıyla ilgili bilimsel sempozyumlara katılmayı da ihmal etmemiştir. Bu bağlamda 31.10.2018 - 04.11.2018 tarihleri arasında Antalya'da yapılan 4. Ulusal Ürolojik Cerrahi Kongresine katılmıştır. Kongre sürecinde - 03.11.2018 tarihinde - üniversiteden hocası olan Doç. Dr. Esat KORĞALI ile karşılaşınca ilan edilen kadroya başvuruda bulunma niyetini izhar etmiştir.

Davacı, yapmayı düşündüğü başvuru hususunda hocasından teşvik edici ve cesaretlendirici söylemlerde bulunmasını beklerken, duydukları karşısında tam bir hayal kırıklığı yaşamıştır. Zira Doç Dr. Esat KORĞALI davacıya, "ilan edilen kadronun Hüseyin SAYGIN için açıldığını, bu kadroyu açtırabilmek için çok uğraştığını, kadroya kesinlikle başvurmaması gerektiğini, başvurduğu takdirde atanmaması için her şeyi yapacağını, akademik kariyerini başlamadan bitireceğini" belirterek tehdit içerikli beyanlarda bulunmuştur. Davacı şaşkınlık içinde tüm bunların nasıl olabileceğini sorduğunda ise 2,5 yıl önce tez jürisinde bulunarak onay verdiği, davacının tezini ve bundan yapılan yayın hakkında etik kurula şikâyette bulunacağını ifade etmekten sakınmamıştır.

Davacı, Esat KORĞALI ile olan diyalogundan sonra, ilan edilen kadroya atanmak için daha kararlı şekilde hazırlıklarını sürdürmüş, bilimsel ahlakla bağdaşmayan ve tehdit içeren beyanların akademik kariyer yapma amaç ve hedefinden kendisini alıkoyamayacağını göstermek adına ilan edilen kadroya 06.11.2018 tarihinde başvuruda bulunmuştur. Buna göre;

Davacı Dr. Öğr. Üyesi kadrosuna atanmak için 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun 23. Maddesi ile "Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği"nin 4. Maddesinde ön koşul olarak yer alan "tıpta uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak" koşulunu taşıması, ilanda yer alan "Böbrek Tümörleri ile İlgili Çalışmak" koşulunu sağlıyor olması ve Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Yükseltme/Atanma Başvuru ve Değerlendirme Koşullarını sağlamasından dolayı 06.11.2018 tarihinde ilan edilen kadroya atanmak için başvuruda bulunmuştur. Başvuru evrakına ilanda aranan koşulları taşıdığına dair belgeleri ve bilimsel çalışmalarını da sunmuştur.

Ne var ki davacının başvuru dosyasını teslim ettiği ertesi günü, 07.11.2018 tarihinde Doç Dr. Esat KORĞALI davacı hakkında şikâyette bulunmuştur. Şikâyetin konusunu; davacının tıpta uzmanlık (doktora) tezinde jüri olarak bulunan ve bu tezi onaylayan Esat KORĞALI'nın, tezde bulunan verilerin kendisinden ve gerekli kurumlardan izin alınmadan elde edildiği ve bu verilerden elde edilerek yapılan yayında, yayın etiği ihlali bulunulduğu iddiası oluşturmaktadır. Şikâyetin içeriğini oluşturan iddialar tümüyle haksız ve dayanaksız olup, işbu davanın konusunu oluşturmadığından burada herhangi bir değerlendirmede bulunulmayacaktır.

Buna karşın Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın salt davacının ilan edilen doktor öğretim üyesi kadrosuna başvurusunu engellemek ve ileride yapacağı başvuruları sonuçsuz bırakmak için şikâyette bulunduğu gerçeği işbu davamızı doğrudan ilgilendirmektedir. Bu nedenle şikâyetin kötü niyetle yapıldığı hususunda sayın mahkemenizi bilgilendirmek adına kısaca beyanda bulunulacaktır. Buna göre, "Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi"nin (Ek-8) 14. maddesi'nin (b) bendinde "İntihal ve sahtecilik haricindeki diğer etik ihlallerinde, etik ihlal teşkil eden eylemin öğrenildiği tarihten itibaren iki yıl içinde etik inceleme başlatılmaması halinde etik ihlal iddiası incelenemez." düzenlemesi yer almaktadır. Doç. Dr. Esat KORĞALI davacının tez jürisinde olup, tezine olumlu görüş bildirmiş ve tez 13.07.2016 tarih 2016/7 sayılı Tıp Fakültesi Yönetim Kurulu kararı ile Uroloji Anabilim Dalı'nda uzmanlık tezi olarak kabul edilmiştir. Buna ilişkin olarak tezin ilgili sayfa fotokopisi (Ek-3) dilekçemiz ekinde sunulmaktadır.

Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın, Jüri heyetinde bulunduğu ve onayladığı bir tez için, aradan 2,5 yıl gibi bir süre geçtikten sonra yayın etiği ihlali iddiasında bulunması açık bir şekilde kötü niyet içermesinin yanı sıra yukarıda atıf yapılan yönerge hükmü karşısında hukuki hiçbir değeri de bulunmamaktadır. Nitekim davacı, haksız şikayet yoluyla görevini kötüye kullanan, tehdit, iftira ve mobbing fillerini işleyen Doç. Dr. Esat KORĞALI hakkında Sivas Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştur. Soruşturma Sivas Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2018/19594 Sor. Nolu dosyasında devam etmektedir.

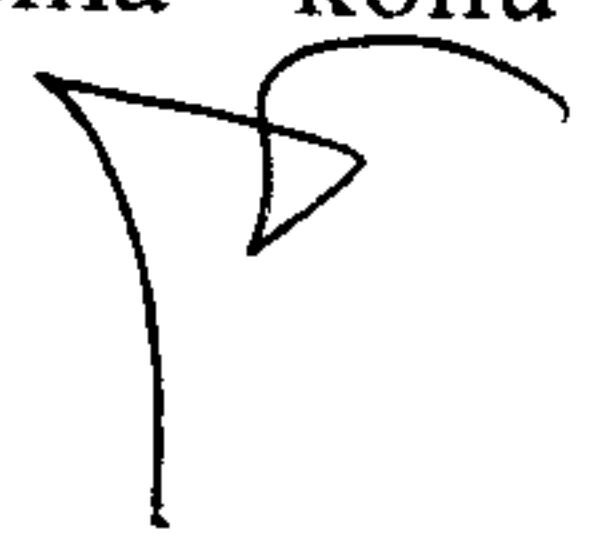
İlan edilen kadroya davacıdan başka iki kişi (Hüseyin SAYGIN - Mete ÖZKIDIK) daha başvurmuştur. Başvuru yapan adaylar "Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği"nin 6. Maddesine göre bilimsel çalışma ve yayınlarını içeren dosyayı dekanlık makamına sunmuşlardır. Tıp Fakültesi Dekanlığı adayların durumlarını incelemek, hangi adayın ehliyet ve liyakat noktasında atanmayı hak ettiğine dair yazılı görüşlerini sunmak üzere 3 kişilik jüri/hakem heyeti oluşturmuştur. Yönetmelik hükmü gereği jüride anabilim dalı başkanının bulunması zorunlu olduğundan mecburen ana bilim dalı başkanı Prof. Dr. Gökhan GÖKÇE Jüri üyesi olarak yer almıştır. Jürinin diğer iki üyesi ise, 07.11.2018 tarihinde davacı hakkında yayın etiği ihlali iddiasında bulunan Doç. Dr. Esat KORĞALI ile Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyesi Doç. Dr. Doğan ATILĞAN'dır.

Oluşturulan jüri adayların bilimsel yayın dosyasını inceleyerek adaylar hakkındaki yazılı görüşlerini dekanlık makamına sunmuştur. Kesin bir nitelik arz etmese de, oluşturulan jürinin zorunlu üyesi Prof. Dr. Gökhan GÖKÇE'nin davacının atanmasının uygun olduğu yönünde görüş bildirdiği, aralarında Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın da bulunduğu diğer iki jüri üyesinin ise Hüseyin SAYGIN'ın atanması yönünde görüş bildirdiğine dair şifahi bilgi edinilmiştir. Tıp Fakültesi Yönetim Kurulu, jürinin adaylar hakkındaki görüşlerini de dikkate alarak hangi adayın atanacağı hususunda rektörlük makamına görüş sunmuştur. Yine kesin bir nitelik arz etmese de, Tıp Fakültesi Yönetim Kurulu'nda dekan haricindeki iki üyenin davacının atanması yönünde görüş bildirdiği, diğer iki üyenin ise Hüseyin SAYGIN'ın atanması yönünde kanaat izhar ettiği öğrenilmiştir.

Davacı yaptığı başvurudan sonra atanma talebinin kabul edilip, edilmediği hususunda üniversiteden bildirim beklerken, ilan edilen kadroya Hüseyin SAYGIN'ın atandığını öğrenmiştir. Buna ilişkin olarak kendisine atamanın yapıldığına dair kurum yazışma örneğinin (Ek-1) gönderilmesi üzerine, YÖK'ün resmi sitesinde yaptığı araştırmada Hüseyin SAYGIN'ın Cumhuriyet Üniversitesi'nde Dr. Öğretim Üyesi kadrosunda yer aldığını görmüştür. Böylece davacı ilan edilen kadroya kendisinin atanmadığını, rektörlük makamı tarafından, başvuran adaylardan Hüseyin SAYGIN'ın atandığını öğrenmiştir.

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Doktor Öğretim Üyesi için ilan edilen kadroya başvuran davacının atanmasının yapılmayarak, aynı kadroya Hüseyin SAYGIN'ın atanmasını uygun bulan rektörlük işlemi aşağıda belirtilen nedenlerle açıkça hukuka aykırı olup yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle sayın başkanlığınız nezdinde işbu davanın açılması gerekmiştir.

Dava konusu işlem davacıya tebliğ edilmediğinden bir örneği dilekçemize eklenememektedir. Buna karşın idari işlemlerin içeriğine vakıf olunması durumunda tebligat beklenmeksizin menfaati ihlal edilenlerce iptal davasına konu edilebilecekleri mümkün olduğundan bu aşamada dava açılması gerekmiştir.



İPTAL NEDENLERİ

1) İLAN EDİLEN KADROYA BAŞVURAN ADAYLARIN BİLİMSEL YAYIN DOSYASINI İNCELEYECEK JÜRİ HEYETİNDE DOÇ. DR. ESAT KORĞALI'NIN YER ALMASI AÇIKÇA HUKUKA AYKIRI OLUP DAVA KONUSU İŞLEMİN ÖNCELİKLE BU NEDENLE İPTALİ GEREKMEKTEDİR.

Bilindiği üzere jüri oluşturulmasındaki amaç, adayların bilimsel yeterliliklerinin yansız şekilde değerlendirilmesi olup, daha önce (07.11.2018 tarihinde) davacı hakkında yayın etiği ihlali iddiasıyla şikâyette bulunan Doç Dr. Esat KORĞALI'nın, bu tarihten sonra, ilan edilen kadroya başvuran, aralarında davacının da bulunduğu adayların bilimsel yayın dosyası hakkında yapacağı değerlendirmenin objektif olacağı hususunda kanaat oluşturması mümkün değildir. Esasen bilimsel etik gereği, dekanlık makamınca Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın şikâyet ettiği davacının başvuru dosyasını incelemesi için görevlendirilmemesi veya Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın yapılan jüri görevlendirmesini kabul etmemesi gerekirken, daha önce hakkında şikâyette bulunduğu bir adayın bilimsel yayın dosyasını inceleyip görüş beyan etmesi anlaşılabilir ve kabul edilebilir değildir.

Nitekim jüri tarafsızlığıyla ilgili benzer bir uyuşmazlıkta verilen Danıştay 8. Dairesi'nin 27.02.2006 tarih, 2004/6289 E., 2006/735 K. Sayılı kararı da bu gerçekliklere vurgu yapmaktadır. Danıştay kararında (Ek-4) bilimsel makale ve çalışmalara birlikte imza atmak dahi tarafsızlık ilkesiyle çelişir nitelikte bulunmuştur. Dava konusu uyuşmazlıkta ise, bir jüri üyesinin daha önce şikayette bulunduğu bir adayın çalışmalarını değerlendirmek üzere seçilmesi söz konusudur ki bu durumda tarafsızlık ilkesinin tümüyle ihlal edilmesi söz konusudur. Dava konusu işlemin öncelikle bu nedenle iptali gerektiğinde kuşku bulunmamaktadır.

2) İLAN EDİLEN KADROYA ATAMASI YAPILAN HÜSEYİN SAYGIN, BAŞVURUNUN YAPILDIĞI TARİHTE YÜRÜRLÜKTE OLAN "SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK PERSONEL YÜKSELTİLME/ATANMA BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME KOŞULLARI" ARASINDA YER ALAN YABANCI DİL KOŞULUNU SAĞLAYAMAMIŞTIR.

Resmi Gazete'de yer alan ilan metninde (Ek-2), mevzuatın Dr. Öğr. Üyesi kadrosuna atanmak için aradığı genel koşulların yanı sıra, ek koşul olarak "Böbrek Tümörleri ile İlgili Çalışmak" koşulu getirilmiş, ayrıca adayların üniversite web sitesinde yayınlanan Akademik Personel Yükseltilme/Atanma Başvuru ve Değerlendirme Koşullarını sağlıyor olmaları gerektiği yine bir koşul olarak yer almıştır.

İlana başvuru tarihinde yürürlükte olan Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Yükseltilme/Atanma Başvuru ve Değerlendirme Yönergesi'nin değerlendirme koşullarını düzenleyen 3. Maddesinin (2/a) bendinde (Ek-6) adayların Yabancı Dil Sınavından 100 üzerinden en az 70 puan almaları gerektiği belirtilmiştir. İlan edilen kadroya atanan Hüseyin SAYGIN'ın başvuru dosyasında, yabancı dil sınavından en az 70 puan aldığına dair bir belge bulunmamaktadır. Bu bağlamda ilan edilen kadroya Hüseyin SAYGIN tarafından yapılan başvurunun değerlendirmeye alınmayarak reddedilmesi gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.



İlan edilen kadroya yapılan başvuruların sona ermesinden sonra, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Yükseltme/Atanma Başvuru ve Değerlendirme Yönergesi değiştirilmiş olup, yabancı dil puan şartına yeni yönergede yer verilmemiştir. Yeni yönerge (Ek-7) 29.11.2018 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Ancak yeni yönergenin 29.11.2018 tarihinden itibaren yürürlükte olduğu dikkate alındığında, bu tarihten önce başvuru süreci sona eren davaya konu kadro ilanı başvuruları bakımından eski yönerge hükümlerine göre başvuruların değerlendirmeye alınacağı açıktır. Bunun aksine yorum yapılarak, yabancı dil puan şartının yeni yönergede yer almadığından bahisle değerlendirmede dikkate alınmaması durumunda, yabancı dil şartının mevcut olduğunu düşünerek bu şartı karşılayamadığı için ilan edilen kadroya başvuramayan adaylar bakımından haksız rekabet ve eşitliğe aykırı bir durum oluşturacaktır. Böyle bir durumda da dava konusu işlemin hukuka uygunluğundan bahsetme olanağı bulunmamaktadır.

3) DAVA KONUSU İŞLEM EHLİYET ve LİYAKAT İLKELERİNE AYKIRI OLARAK TESİS EDİLMİŞ OLUP BU HALİYLE KAMU YARARI VE HİZMET GEREKLERİYLE BAĞDAŞMADIĞINDAN İPTALİ GEREKMEKTEDİR.

Yukarıdaki bentlerde açıklandığı üzere dava konusu işlem, atamaya esas jürinin hukuka aykırı şekilde oluşturulması ve başvuru ve atama koşullarını taşımayan adayın atanmasına yönelik olduğundan başkaca bir inceleme ve araştırmaya gerek olmaksızın iptali gerekmektedir.

Buna karşın bir an için aksi kabul edilerek, Hüseyin SAYGIN'ın başvuru ve değerlendirme koşullarını taşıdığı ve jürinin objektif olarak belirlendiği ileri sürülse dahi, dava konusu işlem kamu yararı ve hizmet gerekleriyle bağdaşmadığından iptali gerekmektedir. Buna göre;

İlan edilen kadroya ataması yapılan Hüseyin SAYGIN ile aynı kadroya atanmak için başvuruda bulunan davacının bilimsel yayın dosyası incelendiğinde, ehliyet ve liyakat bakımından davacının atanmayı çok daha fazlasıyla hak ettiği açıkça görülebilecektir.

Öncelikle ilanda ek koşul olarak yer alan "Böbrek tümörleri ile ilgili çalışmış olmak" koşulu bakımından, bahse konu alanda Hüseyin SAYGIN'ın "*Is renal cell cancer stage migration valid throughout the world?*" isimli sadece bir makalesi bulunmaktadır ve bu makalede de ikinci isim olarak yer almaktadır.

Buna karşın davacının aynı konudaki (Böbrek Tümörleri konusundaki) çalışmaları incelendiğinde;

1. Bir ulusal hakemli dergi olan Üroonkoloji Bülteni'nde birinci isim olarak yer aldığı "Bellini Kanal Karsinomu: Olgu Sunumu ve Literatürün Gözden Geçirilmesi" dalı makalesi,

2. Yardımcı araştırmacısı olduğu "Renal Hücreli Karsinom Olgularında VEGFR2 Gen Polimorfizminin Belirlenmesi ve Prognozla Olan İlişkisinin Saptanması" konulu T-488 proje numarasına sahip tamamlanmış CÜBAP grup araştırma projesi (Bknz: <http://bapihale.cumhuriyet.edu.tr> adresindeki "Tamamlanmış projeler" linki)

3. 2013 yılında Antalya'da gerçekleşen 11. Üroonkoloji Kongresi'nde "Berrak hücreli renal hücreli karsinomlu olgularda Von Hippel-Lindau tümör baskılayıcı gen metilasyonu bulgularımız" başlıklı sözlü bildirimim,

4. 2018 Kasım ayının Alanya'da düzenlenen "IV. International Academic Research Congress" isimli kongrede "Hypermethylation of Death-associated Protein Kinase (DAPK) Gene in Clear Cell Renal Cell Carcinoma (CCRCC)" isimli bildirisi olmak üzere dört ayrı bilimsel çalışması bulunmaktadır.

İlanda aranan ek koşul bakımından davacının bilimsel çalışma sayısının çokluğu ve birinci isim olarak yer aldığı makalesinin bulunması nedeniyle ataması yapılan Hüseyin SAYGIN'dan çok daha fazlasıyla atanmayı hak ettiği açıktır.

İlanda yer alan ek koşul dikkate alınmaksızın yapılacak bir incelemede de durum değişmemektedir. Buna göre davacının uzmanlık (Üroloji) alanındaki bilimsel çalışma sayısı 54 iken (11 Uluslararası Makale, 5 Ulusal Makale, 8 Uluslararası Bildiri, 29 Ulusal Bildiri), ilan edilen kadroya ataması yapılan Hüseyin SAYGIN'ın akademik veri tabanları (Google akademik, pubmed vb.) tarandığında; uzmanlığı (üroloji) alanına ilişkin olarak sadece 1 makalesi bulunmaktadır ve makalede de ikinci isim olarak yer almaktadır. Bu durumda ilan edilen kadroya atanmayı, davacı her yönüyle Hüseyin SAYGIN'dan daha fazla hak etmektedir. Dava konusu işlem ehliyet ve liyakat ilkelerine aykırı olarak tesis edilmiş olup, kamu yararı ve hizmet gereği içermeyen dava konusu işlemin bu yönüyle de hukuka aykırı olduğunda bir kuşku bulunmamaktadır.

Nitekim benzer nitelikteki bir atama işlemi idari davaya konu edildiğinde, adayların bilimsel yayın dosyalarının konusunda ehil ve tarafsız bilirkişi heyeti tarafından incelenmesi sonrasında, ehliyet ve liyakat ilkeleriyle bağdaşmayan atama işleminin iptaline karar verilmiştir.

Buna ilişkin olarak Denizli İdare Mahkemesi'nin 29.11.2017 gün, 2017/461 E., 2017/2223 K. Sayılı karar örneği (EK-5/a) ile, karara esas alınan denetime elverişli bilirkişi raporu (EK-5/b) dilekçemiz ekinde sunulmaktadır. Dava konusu uyuşmazlıkta da emsal sunduğumuz idare mahkemesi kararına benzer bir durum söz konusudur. İlan edilen kadroya atanmayı davacı çok daha fazlasıyla hak etmekte olup, başka bir adayın atanmasında hukuka uygunluktan bahsetme olanağı bulunmamaktadır.

Bu bağlamda sayın mahkemenizce, dava dilekçemizin 1 ve 2 nolu bentlerinde yer alan hukuka aykırılık nedenlerinin dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulması ve iptali için yeterli olmadığı değerlendirilmekteyse, ilan edilen kadroya başvuran adayların bilimsel yayın dosyaları ve çalışmaları üzerinde bilirkişi incelemesi yapılarak, ilan edilen kadroya Gökçe DÜNDAR yerine Hüseyin SAYGIN'ın atanmasının; tıp tekniği, üroloji uzmanlık alanı, diğer objektif kriterler ile kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden uygun olup olmadığı hususunda bilirkişi incelemesi yaptırılması talep edilmektedir.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlem açıkça hukuka aykırı olup iptali gerekmektedir. Diğer taraftan işlemin yürütülmesi nedeniyle davacının maddi ve manevi yönden telafisi imkânsız zararlara uğraması söz konusu olduğundan öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesini talep etmek gerekmiştir.

HUKUKİ SEBEPLER_: 1) İYUK md.2, 27 ve ilgili hükümler, 2547 Sayılı yasa ilgili hükümler, ilgili diğer mevzuat hükümleri

DELİLLER_: 1) İlan edilen kadroya Hüseyin SAYGIN'ın atandığını gösterir kurum yazışma örneği ile YÖK resmi internet sitesi ekran çıktısı

2) Davalı idarenin doktor öğretim üyesi alımına ilişkin Resmi Gazete'de yer alan ilan çıktısı

3) Davacının uzmanlık tezinin 13.07.2016 tarihinde kabul edildiğine dair, tezin ilgili sayfa fotokopisi

4) Bilirkişi İncelemesi

5) Dava konusu işlemin onaylı örneği ile işleme dayanak bilgi ve belgelerin davalı idareden istenilmesi, ikamesi yasal her tür delil.

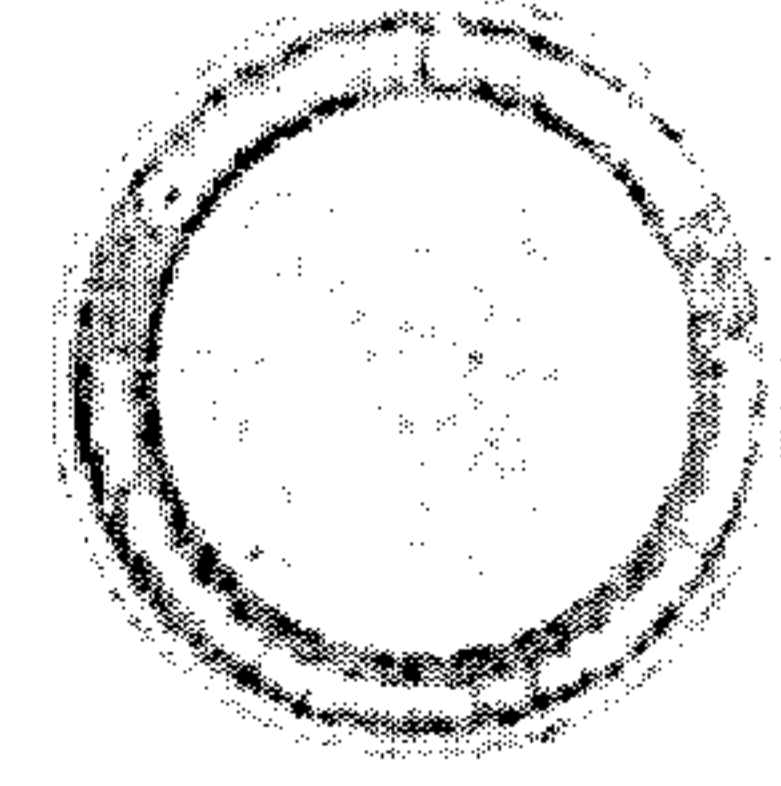
İSTEK ve SONUÇ_: Yukarıda açıklanan ve re'sen gözönünde bulundurulacak nedenlerle; Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalına alınacak Doktor Öğretim Üyesi için ilan edilen kadroya Hüseyin SAYGIN'ın atanmasına dair rektörlük işleminin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİNE, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini vekil olarak arz ve talep ederim. 20.02.2019

Davacı GÖKÇE DÜNDAR Vekili
Av. Hasan Ali YILMAZ



EKLER_:

Dilekçede atıf yapılan belge, yargı kararı örnekleri ve yönergeler ile vekaletname



T.C.
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Hizmetleri
Uygulama ve Araştırma Hastanesi
Üroloji Anabilim Dalı Başkanlığı

Sayı: 93596471 - 934 / 09
Konu: Uzman Dr. Hüseyin SAYGIN Hakkında

Tarih: 01.02.2018

CERRAHI TIP BİLİMLERİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI'NA

Anabilim Dalımız Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna naklen ataması yapılan Uzman Dr. Hüseyin SAYGIN 01.02.2019 tarihinde Anabilim Dalımızdaki görevine başlamıştır.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim

Prof.Dr. Emin Yener GÜLTEKİN
Üroloji Anabilim Dalı Başkanı V.



DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ HÜSEYİN SAYGIN

SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ/TIP FAKÜLTESİ/CERRAHİ TIP BİLİMLERİ BÖLÜMÜ/ÜROLOJİ ANABİLİM DALI/ (Araştırmacı ID : 110536)



Birlikte çalıştığı kişiler (viewAuthorGraphs.jsp)

Akademik Görevler

2009

ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ CERRAHİ TIP BİLİMLERİ BÖLÜMÜ



Öğrenim Bilgisi

2001-2007

Lisans-Anadal

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ TIP PR.



Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda yazılı birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun ilgili maddeleri gereğince öğretim üyesi alınacaktır. Başvuracak olan adayların ilan yayım tarihinden itibaren 15 (onbeş) gün içerisinde Profesör ve Doçent kadroları için Rektörlüğe, Doktor Öğretim Üyesi kadroları için ilgili birimlere başvurmaları gerekmektedir.

Adayların Üniversitemiz web sitesinde yayımlanan Akademik Personel Yükseltme/Atama Başvuru ve Değerlendirme Koşullarını sağlıyor olmaları gerekmektedir.

Başvuruda İstenilen Belgeler:

Profesör kadrosu için : Dilekçe, özgeçmiş ve 6 takım bilimsel yayın dosyası.

Doçent kadrosu için : Dilekçe, özgeçmiş ve 4 takım bilimsel yayın dosyası.

Doktor Öğretim Üyesi kadrosu için : Dilekçe, özgeçmiş, doktora ya da uzmanlık belgesi 4 takım bilimsel yayın dosyası.

BİRİMİ	ANABİLİM DALI	ÜNVANI	AD.	AÇIKLAMA
Tıp Fakültesi	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	Profesör	1	
Tıp Fakültesi	Anatomi	Profesör	1	
Edebiyat Fak.	Eski Türk Edebiyatı	Profesör	1	
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Ruh Sağlığı ve Hast. Hemşireliği	Profesör	1	
Tıp Fakültesi	Göz Hastalıkları	Doçent	1	
Tıp Fakültesi	Radyoloji	Doçent	1	
Diş Hekimliği Fakültesi	Endodonti	Doçent	1	
Diş Hekimliği Fakültesi	Periodontoloji	Doçent	1	
Diş Hekimliği Fakültesi	Protetik Diş Tedavisi	Doçent	1	
Veteriner Fakültesi	Veterinerlik Biyokimyası	Doçent	1	
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji	Doçent	1	
Fen Fakültesi	Nükleer Fizik	Doçent	1	
Eğitim Fakültesi	Sınıf Eğitimi	Doçent	1	
Eğitim Fakültesi	Fen Bilgisi Eğitimi	Doçent	1	
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği	Doçent	1	
Tıp Fakültesi	Biyostatistik	Dr. Öğr. Üyesi	1	İlgili alanda çalışmış olmak
Tıp Fakültesi	Üroloji	Dr. Öğr. Üyesi	1	Böbrek Tümörleri ile ilgili çalışmış olmak
Tıp Fakültesi	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Dr. Öğr. Üyesi	1	İlgili alanda çalışmış olmak
Tıp Fakültesi	İç Hastalıkları	Dr. Öğr. Üyesi	1	Nonalkolik yağlı karaciğer hastalığı ile ilgili çalışmış olmak
Tıp Fakültesi	Genel Cerrahi	Dr. Öğr. Üyesi	1	Karaciğer nakli ile ilgili çalışmış olmak

Eğitim Fakültesi	Güzel Sanatlar Eğitimi	Dr. Öğr. Üyesi	1	Koro eğitimi üzerine çalışmış olmak
Eğitim Fakültesi	Matematik Eğitimi	Dr. Öğr. Üyesi	1	DNR tabanlı öğretim yöntemi üzerine çalışmış olmak
Eğitim Fakültesi	Sosyal Bilgiler Eğitimi	Dr. Öğr. Üyesi	1	Eğitim Tarihi üzerine çalışmış olmak
Eğitim Fakültesi	Sınıf Eğitimi	Dr. Öğr. Üyesi	1	Özel Eğitim alanında çalışmış olmak
Eczacılık Fakültesi	Biyokimya	Dr. Öğr. Üyesi	1	Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
Eczacılık Fakültesi	Biyokimya	Dr. Öğr. Üyesi	1	Eczacılık Biyokimya Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
Edebiyat Fakültesi	Alman Dili ve Edebiyatı	Dr. Öğr. Üyesi	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak
Edebiyat Fakültesi	Toplumsal Uygulamalar	Dr. Öğr. Üyesi	1	Halk Bilimi alanında doktora yapmış olmak
Fen Fakültesi	Organik Kimya	Dr. Öğr. Üyesi	1	Organik Kimya Anabilim Dalında doktora yapmış olmak
Fen Fakültesi	Anorganik Kimya	Dr. Öğr. Üyesi	1	Anorganik Kimya Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
Fen Fakültesi	İstatistik	Dr. Öğr. Üyesi	1	İstatistik Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
Turizm Fakültesi	Seyahat İşletmeciliği ve Turizm Rehberliği	Dr. Öğr. Üyesi	1	Turizm alanında doktora yapmış ve ilgili sektörde deneyimli olmak
İlahiyat Fakültesi	Din Eğitimi	Dr. Öğr. Üyesi	1	Din Eğitimi Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	Dr. Öğr. Üyesi	1	Ön çapraz bağ konusunda çalışmış olmak
Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Müh. Kuramsal Temeller	Dr. Öğr. Üyesi	1	Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
Mühendislik Fakültesi	Nanoteknoloji Mühendisliği	Dr. Öğr. Üyesi	1	MOCVD Sistemi üzerine çalışmış olmak
İktisadi ve İdari Bil.Fak.	Üretim Yönetimi ve Pazarlama	Dr. Öğr. Üyesi	1	Üretim Yönetimi ve Pazarlama Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
İktisadi ve İdari Bil.Fak.	Üretim Yönetimi ve Pazarlama	Dr. Öğr. Üyesi	1	Pazarlama Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak
İktisadi ve İdari Bil.Fak.	Sayısal Yöntemler	Dr. Öğr. Üyesi	1	İstatistik ve Aktüerya konularında çalışmış olmak
İktisadi ve İdari Bil.Fak.	Maliye Teorisi	Dr. Öğr. Üyesi	1	Faiz ve Enflasyon konusunda çalışmış olmak
İktisadi ve İdari Bil.Fak.	İktisat Politikası	Dr. Öğr. Üyesi	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak
İmranlı MYO	Sivil Savunma ve İtfaiyecilik	Dr. Öğr. Üyesi	1	Anorganik Kimya Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak

ONAY SAYFASI

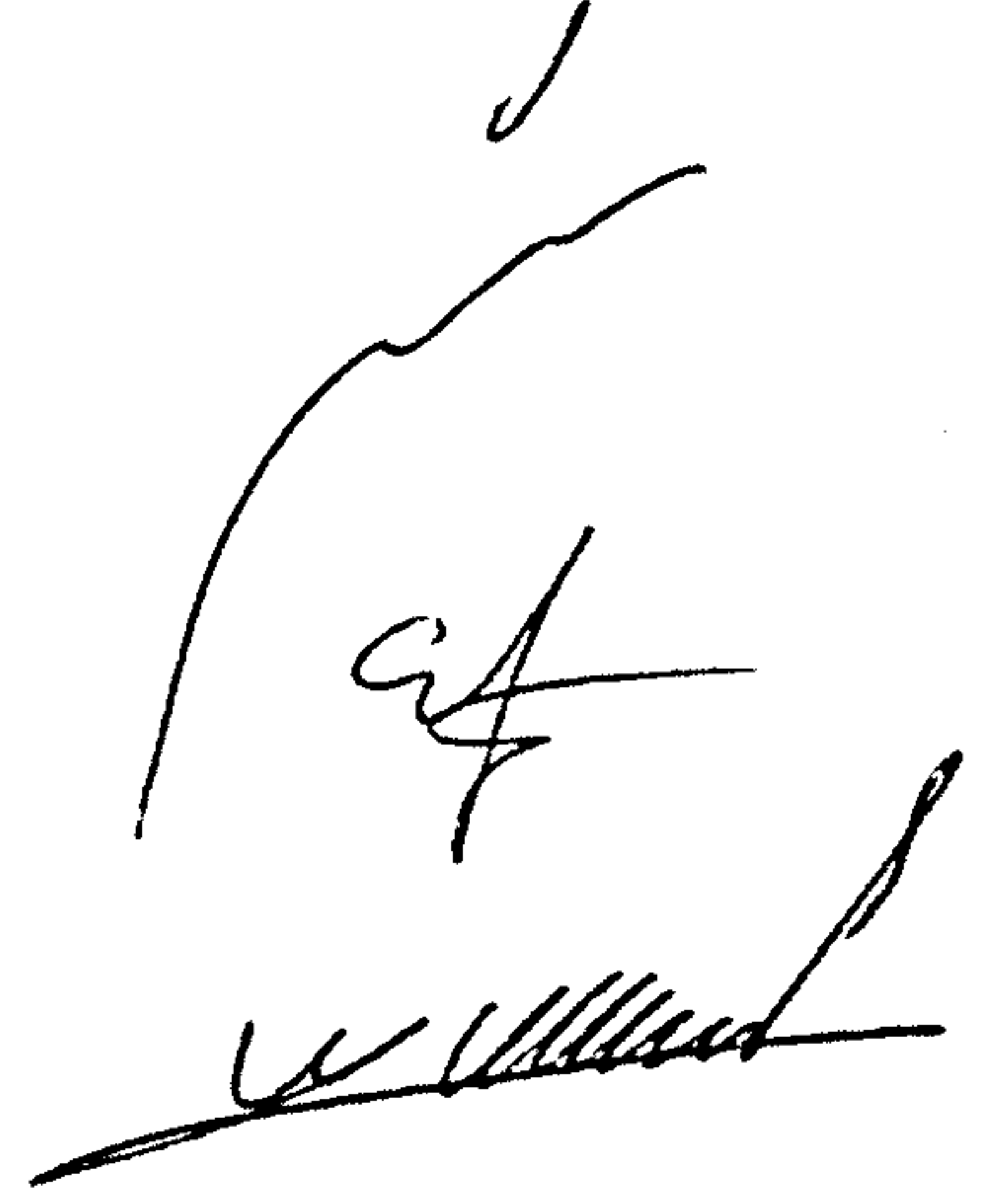
Bu tez, Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıpta Uzmanlık Tez Yazım Yönergesi'ne uygun olarak hazırlanmış ve jürimiz tarafından Üroloji Anabilim Dalı'nda uzmanlık tezi olarak kabul edilmiştir.

İmza

Üye: Prof. Dr. Gökhan GÖKÇE

Üye: Doç. Dr. Esat KORĞALI

Üye: Doç. Dr. Nihat ULUOCAK



Bu tez, 13/07/2016 tarih ve 2016/7 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile belirlenen ve yukarıda imzaları bulunan jüri üyeleri tarafından kabul edilmiştir.



Prof. Dr. İbrahim ÇETİN
Tıp Fakültesi Dekanı

(EK-4/1)

T.C.

DANIŞTAY

8. DAİRE

E. 2004/6289

K. 2006/735

T. 27.2.2006

- **PROFESÖRLÜK KADROSUNA ATANMA (Jüri Üyelerinden İkisinin Kadroya Atanan Kişi İle Birlikte Bir Çok Ortak Çalışma Yaptığı - Jürinin Objektif ve Yansız Olmadığı/Kadroya Başvuran Adayların Bilimsel Yeterlilikleri Açısından Bilirkişi İncelemesi Yapılacağı)**
- **JÜRİ ÜYELERİNİN TARAFSIZLIĞI (Üniversite Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalında Açık Bulunan Profesörlük Kadrosuna Atanan Kişinin Jüri Üyelerinden İkisi İle Birlikte Bir Çok Ortak Çalışma Yaptığı - Jürinin Objektif ve Yansız Olmadığının Kabulü Gereği)**
- **BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ (Üniversite Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalında Açık Bulunan Profesörlük Kadrosuna Atanan Kişinin Jüri Üyelerinden İkisi İle Birlikte Bir Çok Ortak Çalışma Yaptığı/Jürinin Objektif Olmadığı - Kadroya Başvuran Adayların Bilimsel Yeterlilikleri Açısından Bilirkişi İncelemesi Yapılacağı)**
- **ATAMA İŞLEMİNİN İPTALİ TALEBİ (Nöroloji Anabilim Dalında Açık Bulunan Profesörlük Kadrosuna Atanan Kişinin Jüri Üyelerinden İkisi İle Birlikte Bir Çok Ortak Çalışma Yaptığı/Jürinin Objektif Olmadığı - Kadroya Başvuran Adayların Bilimsel Yeterlilikleri Açısından Bilirkişi İncelemesi Yapılması Gereği)**

2547/m.26

ÖZET : Uyuşmazlık, Üniversite Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalında açık bulunan profesörlük kadrosuna şahsın atanmasına ilişkin işlemin iptali isteminden doğmuştur. Ancak davalı idarece oluşturulan beş kişilik jüride yer alan iki jüri üyesinin, kadroya atanan kişi ile birlikte bir çok ortak makale ve tebliğ çalışması yaptığı, yapılan bu ortak çalışma ve yayınların kadroya atanan kişi tarafından atama için oluşturulan jürinin değerlendirmesine sunulduğu görülmektedir.

Bu durumda oluşturulan jüri tarafından yapılan değerlendirmenin hukuken kabul edilebilir objektif bir değerlendirme olduğu söylenemeyeceğinden, idare mahkemesinin yansız bir değerlendirme yapıldığı yönündeki gerekçesine katılmaya olanak yoktur. Bu itibarla kadroya başvuran adayların bilimsel yeterliklerinin tespiti objektif bir bilirkişi incelemesine muhtaç bulunduğundan yaptırılacak bir bilirkişi incelemesi sonucu karar verilmesi gerekir.

İstem Özet : ... Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalında açık bulunan profesörlük kadrosuna...'ın atanmasına ilişkin ... Üniversitesi Yönetim Kurulunun 13.03.2003 gün ve 2003/74 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; davacı ile birlikte kadroya başvuran iki kişinin durumlarının ve bilimsel yeterliklerinin tespiti amacıyla oluşturulan jüri heyetine ait raporlardaki,...'ın gerek akademik çalışma ortamındaki tecrübesi, gerekse eserlerinin daha özgün ve bilimsel nitelikte olduğu yolundaki tespitlerin hukuken kabul edilebilir somut özellik arz eden objektif değerlendirmeler olduğu sonucuna varıldığı, bu durumda gerek akademik ortamdaki tecrübeleri gerekse jüri raporları ile belirlendiği üzere bilimsel yeterliliğe sahip olan...'ın profesörlük kadrosuna atanmasına yönelik işlemde kamu yararı ve hizmet gerekleri ile hukuka aykırılık görülmediği

gerekçesiyle davayı reddeden Ankara 4. İdare Mahkemesinin 16.06.2004 gün ve E.2003/1235, K:2004/956 sayılı kararının; jüri üyelerinden ikisinin kadroya atanan kişi ile birlikte ortak yayınlar yaptığı, bu jüri üyelerinin objektif değerlendirme yapamayacağı öne sürülerek 2577 sayılı Yasanın 49. maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti: İstem reddi gerektiği savunulmuştur.

Danıştay Tetkik Hakimi Y. Bulmuş'un Düşüncesi: Davalı idarece oluşturulan jüride yer alan iki jüri üyesi, adaylardan birisinin değerlendirmeye sunduğu yayınlarda bu aday ile birlikte ortak isim olarak yer almış olduğundan, objektif bir değerlendirme yansıtmayan jüri raporlarına dayanılarak tesis edilen atama işleminde hukuka uyarlık bulunmamakta olup, aksi yöndeki mahkeme kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ahmet Yahya Özdemir'in Düşüncesi: İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

KARAR : Uyuşmazlık, ... Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalında açık bulunan profesörlük kadrosuna...'ın atanmasına ilişkin işlemin iptali isteminden doğmuştur.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 26. maddesinin (a) bendinde, Profesörlüğe yükseltilmeye; (1) Doçentlik unvanını aldıktan sonra en az beş yıl, açık bulunan profesörlük kadrosu ile ilgili bilim alanında çalışmış olmak, (2) İlgili bilim alanında uygulamaya yönelik çalışmalar ve uluslararası düzeyde orjinal yayınlar yapmış olmak, (3) Bir profesörlük kadrosuna atanmış olmak, gerektiği belirtilmiş; aynı maddenin (b) bendinde de, Profesörlük kadrosuna atanmada; (1) Açık profesörlük kadrosuna yukarıdaki şartları haiz doçentlerle, başka üniversitelerde en az 2 yıl hizmet etmiş profesörlerin atanabileceği, (2) Üniversitelerde veya yüksek teknoloji enstitülerinde profesörlük kadroları boşaldığında, rektörlerin boşalan kadroları ve o kadro ile ilgili olarak adaylarda aranacak nitelikleri, kadronun devamlı veya kısmi statüde olduğunu da belirterek ilan edeceği, (3) Profesörlük kadrosuna başvuran adayların durumlarını ve bilimsel niteliklerini tespit etmek için üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulunca en az üçü başka üniversitelerden veya yüksek teknoloji enstitülerinden olmak üzere ilan edilen kadronun bilim alanıyla ilgili en az beş profesör seçileceği, bu profesörlerin her aday için ayrı ayrı olmak üzere birer rapor yazacağı ve kadroya atanacak birden fazla aday varsa tercihlerini bildirecekleri, üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulunun bu raporları gözönünde tutarak alacağı karar üzerine rektörün atamayı yapacağı kuralı yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden, ... Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalında açık bulunan profesörlük kadrosu için verilen ilan üzerine davacı ile birlikte iki kişinin başvuruda bulunduğu, adayların bilimsel yeterliliklerinin belirlenmesi için oluşturulan beş kişilik jürinin yaptığı değerlendirme sonucu...'ın atanmasının önerilmesi nedeniyle durumu uygun bulunan bu ismin atanmasının yapılması üzerine bu davanın açıldığı, idare mahkemesince jüri tarafından yapılan değerlendirmenin hukuken kabul edilebilir objektif değerlendirmeler olduğu, bu değerlendirmelere dayanılarak yapılan atamanın hukuka, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun bulunduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verildiği anlaşılmıştır.

Ancak davalı idarece oluşturulan beş kişilik jüride yer alan iki jüri üyesinin, kadroya atanan kişi ile birlikte bir çok ortak makale ve tebliğ çalışması yaptığı, yapılan bu ortak çalışma ve yayınların kadroya atanan kişi tarafından atama için oluşturulan jürinin değerlendirmesine sunulduğu görülmektedir.

Oysa jüri oluşturulmasındaki amaç, adayların bilimsel yeterliliklerinin yansız şekilde değerlendirilmesi olup, jüri incelemesine sunulan eserlerin bir kısmında bizzat ortak isim olarak yer alan bir jüri üyesinin, eserler hakkında yapacağı değerlendirmenin objektif olacağı hususunda bütün adaylarda bir kanaat oluşturması mümkün görülmemektedir. Nitekim, davacı da bu hususu vurgulamaktadır.

Bu durumda oluşturulan jüri tarafından yapılan değerlendirmenin hukuken kabul edilebilir objektif bir değerlendirme olduğu söylenemeyeceğinden, idare mahkemesinin yansız bir değerlendirme yapıldığı yönündeki gerekçesine katılmaya olanak yoktur.

Bu itibarla kadroya başvuran adayların bilimsel yeterliliklerinin tespiti objektif bir bilirkişi incelemesine muhtaç bulunduğundan yaptırılacak bir bilirkişi incelemesi sonucu karar verilmesi gerekirken davanın reddi yolunda verilen kararda isabet görülmemiştir.

SONUÇ : Açıklanan nedenlerle, Ankara 4. İdare Mahkemesi kararının bozulmasına ve dosyanın yeniden karar verilmek üzere anılan Mahkemeye gönderilmesine, 27.02.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.

T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/461
KARAR NO : 2017/2223

DAVACI : HAVANE ASUMAN KAFTAN
Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim
Dalı, Merkez/DENİZLİ

DAVALI : PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLLERİ : AV. MÜNEVVER TUĞÇE ÇALHAN
AV. LÜTFİYE SERİNKAN
Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk İşleri
Merkez/DENİZLİ

MÜDAHİL(DAVALI YANINDA) : MEHMET KORAY ADALI
Acıpayam Devlet Hastanesi- Acıpayam/DENİZLİ

İSTEMİN ÖZETİ : Pamukkale Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Kardiyoloji Anabilim Dalı Başkanı olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, dava dışı Dr. Mehmet Koray ADALI'nın Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim Dalı "Yardımcı Doçent" kadrosuna atanmasına ilişkin davalı idare işleminin; Başkanlıklarının resmi görüşü alınmadan Kardiyoloji Anabilim Dalı için 3 adet yardımcı doçentlik kadrosu açıldığı ve bu kadrolara atanmak için 19 kişinin başvurduğu, bu 19 adayın aynı zamanda yabancı dil sınavına da alındığı, yapılan başarı sıralaması doğrultusunda haricen öğrendiğine göre 3 adet yabancı doçentlik kadrosuna Dr.Gökay NAR, Dr.Samet YILMAZ ve Dr. Mehmet Koray ADALI'nın atandığı, kendisine bu konuda resmi bir bilgilendirme yapılmadığı, yapılan başarı ve nitelik sıralamasına göre ilk üç sırada yer alan Dr.Gökay NAR ve Dr.Samet YILMAZ'ın iki adet yardımcı doçentlik kadrosuna atandıklarına göre, başarı sıralamasının 17. sırasında yer alan Dr. Mehmet Koray ADALI'nın, başarı sıralamasına göre kendisinden daha üst sıralarda yer alan kişilere tercih edilerek diğer yardımcı doçentlik kadrosuna atanmasının objektif, makul ve denetlenebilir bir yönü bulunmadığı, jüri üyelerinin adayın kadroya uygun olup olmadığını belirleme görevi bulunmadığı, sadece tercih bildirmekle görevli oldukları, akademik dosyası daha iyi olan adayların öğretim üyeliği haklarının ellerinden alındığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : FETÖ/PDY soruşturması kapsamında Kardiyoloji Anabilim Dalından 3 öğretim üyesinin görevden ayrılması nedeniyle YÖK tarafından oluşan açığın giderilmesi amacıyla 3 adet yardımcı doçent kadrosu belirlendiği, ilgili kadrolar için 04.11.2016 tarihli Sözcü Gazetesi'nde ilan verildiği, 28.11.2016 tarihinde yapılan yabancı dil sınavında 19 kişinin başarılı olduğu, ilgili listede yer alan bu kişilerin akademik çalışmalarının değerlendirilmesi amacıyla Prof. Dr. Asuman Kaftan (davacı), Prof. Dr. Dursun Dursunoğlu ve Prof. Dr. Ersel Onrat'ın(Afyon Kocatepe Üniversitesi) jüri üyesi olarak belirlendiği, jüri üyeleri tarafından raporlar değerlendirilerek söz konusu kadrolara atama yapıldığı, davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23. maddesi ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği'nin 8.maddesi hükümleri uyarınca işlem tesis edildiği, Dr. Mehmet Koray Adalı'nın yardımcı doçentlik kadrosuna atanmasının jüri üyelerinden Prof. Dr. Dursun Dursunoğlu tarafından teklif edildiği, davacı tarafından Dr. Mehmet Koray Adalı'nın nitelik ve nicelik açısından baştan 17. ve sondan 3. olduğuna yönelik iddiasının neye göre yapıldığının anlaşılamadığı gibi gerçeği de yansıtmadığı, davacının yönetim kurulu üyelerinin birbirleriyle çıkar ilişkisi olduğu iddiasının kurumun itibarını zedeler nitelikte olduğu, jüri üyelerinin söz konusu kadroya atanacak kişileri değerlendirip önerme yetkisi dışında bu kadrolara atama yapma yetkisi olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.



T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/461
KARAR NO : 2017/2223

**DAVALI YANINDA
MÜDAHİLİN DİLEKÇESİNİN**

ÖZETİ : Davacının üniversiteden kendisinin hocası olduğu ve ataması yapılırken kendisini tebrik ettiği, davacının dava açmasının kendisini derinden üzdüğü, başarılı bir öğrencilikten sonra üniversiteyi dönem birincisi olarak bitirdiği, atanma kriterlerini fazlasıyla sağladığı, atama sürecinde hiçbir usulsüzlüğün olmadığı, kurul üyeleriyle çıkar ilişkisi olduğu iddiasını şiddetle reddettiği belirtilerek davada davalı idare yanında müdahil olarak kabul edilmesine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Denizli İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin ehliyet itirazı yerinde görülmemekle işin esasına geçildi, dosya tekenmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında bir karar verilmeyerek dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava, Pamukkale Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Kardiyoloji Anabilim Dalı Başkanı olarak görev yapmakta olan davacının, Dr. Mehmet Koray ADALI'nın Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim Dalı "Yardımcı Doçent" kadrosuna atanmasına ilişkin davalı idare işleminin iptali istemine ilişkindir.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yükseköğretim kurumları" başlıklı 130. maddesinin 9. fıkrasında; "...öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme ve emeklilikleri,.....kanunla düzenlenir.." hükmüne yer verilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde; "D) **Öğretim Elemanları:** Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri, öğretim görevlileri, okutmanlar ile öğretim yardımcılarıdır. m) **Öğretim Üyeleri:** Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve yardımcı doçentlerdir." (3) **Yardımcı Doçent:** Doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, tıpta uzmanlık veya belli sanat dallarında yeterlik belge ve yetkisini kazanmış, ilk kademedeki akademik unvana sahip kişidir." hükmüne, "Yönetmelikler" başlıklı **65. maddesinde,** "a. Aşağıdaki hususlar Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir:...(4) Bu kanun kapsamındaki yükseköğretim kurumlarında yardımcı doçentlik, doçentlik ve profesörlüğe yükseltme ve atanma işlemleri..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Öte yandan, **28.01.1982** tarih ve **17588** sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin "Kapsam" başlıklı 1. maddesinde;** "Bu Yönetmelik; 2547 sayılı Kanun'un 65. maddesi gereğince hazırlanmış olup, yardımcı doçentlik, doçentlik ve profesörlüğe yükseltme ve atanma işlemlerini düzenler." hükmüne, "**Atama İçin Önşart**" başlıklı **2. maddesinde;** "Bu Yönetmelik hükümlerine göre yardımcı doçentlik, doçentlik ve profesörlüğe atanabilmek için 657 sayılı Kanun'un 48 maddesindeki genel şartlara sahip olmak gerekir...(Değişik ikinci fıkra:RG-26/05/2007-26533) İlgili Yasa ve Yönetmelik hükümleriyle öngörülen koşulların yanı sıra;yardımcı doçentliğe...yükseltme ve atamalarda ilan edilen bir kadroya başvurabilmek için yükseköğretim kurumları tarafından belirlenen ve Yükseköğretim Kurulu tarafından uygun bulunan asgari kriterleri sağlamak zorunludur. Ayrıca yardımcı doçent adaylarının yabancı dilden senatolarca belirlenen ve Bazı Akademik Kadrolara Öğretim Elemanı Dışındaki Kadrolardan Naklen Yapılacak Atamalarda ya da Açıkta Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinde öğretim elemanları için belirlenen taban puanından az olmayan bir puan almaları zorunludur. (Ek fıkra: RG-25/11/2006-26357) Üniversitelerin ilgili yönetim kurulları tarafından belirlenecek olan, yükseltme ve atanma jürilerinde görev yapacak öğretim üyelerinin, bu Yönetmelikte belirtilen

T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/461
KARAR NO : 2017/2223

asgari nitelikleri sağlamış olmalarına veya ulusal-uluslararası bilimsel düzeydeki çalışmalarıyla alanlarında temayüz etmiş olmalarına özen gösterilir." düzenlemesine, "Yardımcı Doçentliğe Başvurma ve Atanma" başlıklı 3. maddesinde; "Yardımcı doçentliğe başvurabilmek için doktora yapmış, tıpta uzmanlık unvanını almış veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilecek sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak şarttır." kuralına, 4. maddesinde; "Bir birimde yardımcı doçentlik kadrosunun açık bulunduğu en yüksek traji beş gazeteden birinde, Türkiye ölçüsünde rektörlükçe ilân edilerek duyurulur. Bu durum, ayrıca rektörlerce bütün üniversitelere ve yüksek teknoloji enstitülerine ilgili birimlerinde ilân edilmek üzere duyurulur. Bu ilânda adaylara en az onbeş günlük başvurma süresi tanınır ve son başvurma tarihi belirtilir." hükmüne, 6. maddesinde; "Yardımcı doçentlik kadrosuna atanabilmek için; şartları, bu Yönetmeliğin 7. maddesinde belirtilen ve fakülte, enstitü veya yüksekokul yönetim kurullarınca düzenlenecek olan yabancı dil sınavında başarı göstermek gerekir." kuralına, 7. maddesinde; "Yardımcı doçentlik için yabancı dil sınavı, biri o dilin öğretim üyesi olmak üzere, fakülte, enstitü veya yüksekokul yönetim kurulunca öğretim üyeleri arasından seçilmiş üç kişilik bir jüri tarafından yapılır....Jüri, yabancı dil sınavını son başvurma tarihinden itibaren onbeş gün içinde yapar. Sınav; Türkçe'den yabancı dile, yabancı dilden Türkçe'ye adayın kendi bilim alanında 150 ile 200 kelime arasında, bir çeviriyi kapsar. Sınav, dört saat süreli olup, sınav sırasında aday sözlük kullanabilir. Bu sözlük, aynı dilde olabileceği gibi Türkçe dahil, iki ayrı dilde de olabilir. Sınav sonucunda başarı ve başarısızlığı belirten bir tutanak, sınav belgeleri ile birlikte dekanlığa, ilgili enstitü veya yüksekokul müdürlüğüne teslim edilir. Sınav sonucu adaya aynı gün tebliğ olunur." düzenlemesine, 8. maddesinde; "Yardımcı doçentlik için başvuran isteklilerden yabancı dil sınavında başarı gösterenler, özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve varsa yayınlarını dört nüsha olarak ilgili dekanlık veya müdürlüğe, yabancı dil sınavı sonucunun tebliğini izleyen üç gün içinde teslim ederler. Adayların durumlarını incelemek üzere ilân edilen kadrolar için, fakültelerde veya fakültelere bağlı kuruluşlarda dekan, rektörlüğe bağlı enstitü veya yüksekokullarda müdürler, biri o birimin yöneticisi, diğeri o üniversitenin veya yüksek teknoloji enstitüsünün dışından olmak üzere, adayın başvurduğu bilim alanı ile ilgili olan üç profesör veya doçenti onbeş gün içinde tespit eder. Dekan veya ilgili müdür her aday için bu öğretim üyelerine adaylarla ilgili dokümanları göndererek, bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini ister. Dekan veya ilgili müdür yazılı görüşlerin alınmasından sonraki ilk yönetim kurulu toplantısına konuyu götürür, aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alır. Bir açık kadroya birden fazla adayın başvurması halinde yönetim kurulu gerekçeli olarak tercihini belirtir. Dekan veya müdür kanaat ve önerilerini dosya ile birlikte rektöre sunar. Rektör atamanın yapılıp yapılmayacağına karar vererek gerekli işlemleri yürütür. (Değişik beşinci fıkra: RG-05/09/2006-26280) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca sözleşmeli çalıştırılacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarının yardımcı doçentliğe yükseltilmelerinde, yardımcı doçentliğe yükseltilmeye aranan ilan şartı dışında usul ve esaslar uygulanır. Bunlar kendi ana dilleri dışındaki Üniversitelerarası Kurulun belirlediği yabancı dillerden birinden yabancı dil sınavına alınır. Görevlendirilmelerinde ise yabancı uyruklu öğretim elemanlarının sözleşmeli çalıştırılmasına uygulanan usul ve esaslar uygulanır." hükmüne, 9. maddesinde; Yardımcı doçentler, fakültelerde ve fakültelere bağlı kuruluşlarda ilgili dekanın, rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokullarda ilgili müdürün, bölüm başkanının görüşüne dayanan önerisi ile, bir üniversitede veya yüksek teknoloji enstitüsünde her seferinde ikişer veya üçer yıllık süreler için en çok 12 yıla kadar Rektör tarafından atanabilir. Her atama süresi sonunda görev kendiliğinden sona erer." kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; profesör unvanına sahip davacının Pamukkale Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Kardiyoloji Anabilim Dalı Başkanı olarak görev yaptığı, davalı idarece Sözcü Gazetesi aracılığıyla verilen 04.11.2016 tarihli ilanla, Kardiyoloji Anabilim Dalı için belirlenen 3 adet yardımcı doçent kadrosu alımı yapılacağı belirtiltiği, söz konusu kadrolara aralarında Dr. Mehmet Koray Adalı'nın da bulunduğu 19 kişinin başvurduğu, Pamukkale



T.C.
DENİZLİ

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/461

KARAR NO : 2017/2223

Üniversitesi Tıp Fakültesi Yönetim Kurulu'nun 22.11.2016 tarih ve 6 sayılı kararı ile İngiliz Dili Eğitimi Anabilim Dalı öğretim üyesi Doç. Dr. Recep Şahin ARSLAN, Fizyoloji Ana Bilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Melek BOR KÜÇÜKATAY ve Anatomi Anabilim Dalı öğretim üyesi Doç. Dr. Şahika Pınar AKYER'in yardımcı doçentlik alımı için yapılacak yabancı dil sınavında jüri üyesi olarak seçildikleri, yardımcı doçent kadrosuna başvuran 19 kişinin de 28.11.2016 tarihinde yapılan yabancı dil sınavında 70 baraj puanını geçerek başarılı oldukları, Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Yönetim Kurulu'nun 29.11.2016 tarih ve 7-b sayılı kararı ile davacı Prof. Dr. Havane Asuman KAFTAN, Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Dursun DURSUNOĞLU ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Ersel ONRAT'ın, yardımcı doçent kadrosuna başvuran adayların bilimsel değerlendirmelerini yapmak üzere jüri üyesi olarak seçildikleri, söz konusu jüri üyelerinden; davacı Prof. Dr. Havane Asuman KAFTAN tarafından sunulan 30.12.2016 tarihli bilimsel değerlendirme raporunda, "Dr.Gökay NAR, Dr.Samet YILMAZ ve Dr. Aylin SUNGUR'un atanmalarının uygun görüldüğü", Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr.Dursun DURSUNOĞLU tarafından sunulan 30.12.2016 tarihli bilimsel değerlendirme raporunda, "Dr. Gökay NAR, Dr. Mehmet ÖZTÜRK ve Dr. Mehmet Koray ADALI'nın atanmalarının uygun görüldüğü", Afyon Kocatepe Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyesi Prof.Dr. Ersel ONRAT tarafından sunulan 23.12.2016 tarihli bilimsel değerlendirme raporunda, "Dr.Mehmet Serkan ÇETİN, Dr. Gökay NAR ve Dr. Samet YILMAZ'ın atanmalarının uygun görüldüğü", yapılan değerlendirmeler sonucunda Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Yönetim Kurulu'nun 10.01.2017 tarih ve 13 sayılı kararı ile Dr.Gökay NAR ve Dr.Samet YILMAZ'ın; 17.01.2017 tarih 9 sayılı kararı ile de, Dr.Mehmet Koray ADALI'nın Kardiyoloji Anabilim Dalı 3 adet yardımcı doçentlik kadrosuna atanmalarının uygunluğuna ve keyfiyetin Rektörlük makamına arzına karar verildiği, Dr. Mehmet Koray ADALI'nın 22.03.2017 tarihli, Dr. Samet YILMAZ'ın 29.03.2017 tarihli Rektörlük onayı ile yardımcı doçentlik kadrolarına atandıkları ve göreve başladıkları, Dr. Gökay NAR'ın ise, (hali hazırdaki görev yeri olan Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi ile yapılan muvafakat yazışmaları nedeniyle) atama sürecinin devam etmekte olduğu, öte yandan davacının Tıp Fakültesi Dekanlığı'na verdiği 06.02.2017 tarihli dilekçe ile, 3 adet yardımcı doçent kadrosuna kimlerin atandığının kendisine bildirilmesini istediği, davalı idarece bu dilekçeye verilen 16.02.2017 tarihli cevabi yazıda, anılan yardımcı doçentlik kadrolarına Dr.Gökay NAR ve Dr.Samet YILMAZ ve Dr.Mehmet Koray ADALI'nın atanmasına uygun olduğuna karar verildiğinin belirtilmesi üzerine davacı tarafından, Kardiyoloji Bölümü'ndeki 3 adet yardımcı doçent kadrosuna yapılan atamalardan sadece Dr. Mehmet Koray ADALI'nın atanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Davalı idare yanında davayı kazanmasında hukuki yararı olduğu düşünülerek 03.03.2017 tarihli ara kararımız ile dava re'sen Mehmet Koray ADALI'ya ihbar edilmiş; Mehmet Koray ADALI'nın 11.04.2017 tarihinde kayda giren dilekçesi ile davaya davalı idare yanında müdahil olmak istemesi üzerine müdahale dilekçesinin taraflara tebliğini müteakip 05.05.2017 tarihli yürütmenin durdurulması ara kararımız ile Mehmet Koray Adalı'nın davalı idare yanında müdahale isteminin kabulüne karar verilmiştir.

Uyuşmazlığın uzmanlık ve teknik bilgiyi gerektirmesi nedeniyle 05.05.2017 tarihli yürütmenin durdurulması ara kararımız ile "yapılan Yabancı Dil Sınavı ve bu sınav sonucunda başarılı olan adayların aldığı sınav puanı, jüri üyeleri tarafından hazırlanan akademik değerlendirme raporları, (başvuran adayların sahip oldukları makaleler, akademik ve tıbbi çalışmaları ve mesleki kariyerlerini içeren) akademik başvuru dosyaları ayrı ayrı karşılaştırmalı olarak incelenerek, anılan yardımcı doçentlik kadrosuna Aylin (ŞEN) SUNGUR, Can Ramazan ÖNCEL, Ekrem ŞAHAN, İbrahim KOCAOĞLU, Mehmet ÖZTÜRK, Mehmet Serkan ÇETİN, Meryem Ülkü AYDIN (AKGÜL), Murat GÜL, Musa ŞANLIALP, Oğuzhan Ekrem TURAN,

T.C.

DENİZLİ

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/461

KARAR NO : 2017/2223

Okan ER, Onur ARGAN, Özgür TAŞKÖYLÜ, Tarık KIVRAK, Tolga Han EFE ve İsmail BOLAT'dan oluşan 16 kişiden biri yerine Mehmet Koray Adalı'nın atanmak üzere tercih edilmesinin; tıp tekniği, kardiyoloji uzmanlık alanı, diğer objektif kriterler, kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden uygun olup olmadığı göz önünde bulundurulmak suretiyle dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ve taraf iddiaları dikkate alınarak değerlendirilmesi amacıyla uyuşmazlığın niteliği de dikkate alınarak dosya üzerinden **3 kişilik** bilirkişi heyeti ile bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş, re'sen bilirkişi olarak seçilen Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim Dalı'nda görevli Prof. Dr. Azem Akıllı, Prof. Dr. Cahide Soydaş Çınar ve Prof. Dr. Mustafa Akın tarafından düzenlenen ve 28.07.2017 tarihinde kayda giren bilirkişi raporunda özetle; "yardımcı doçentlik kadrosuna başvuran adaylardan Aylin (Şen) Sungur, M. Serkan Çetin, İbrahim Kocaoğlu, Mehmet Öztürk, Murat Gül ve Tolgahan Efe'nin başvuru akademik dosyalarının diğer adaylara göre açıkça daha iyi olduğu, diğer adayların akademik dosyalarının ise birbirine yakın olup, Pamukkale Üniversitesi'nin Yardımcı Doçentliğine atanma kriterlerini karşıladığı, sonuç olarak; davalı idare yanında müdahil Mehmet Koray Adalı'nın diğer adaylara göre akademik yönden üstün olmaması nedeniyle atanmak üzere tercih edilmesinin uygun olmadığı" yönünde görüş belirtilmiştir.

Bilirkişi raporu taraflara ve müdahile usulüne uygun olarak tebliğ edilmiş, davalı idarenin ve müdahilin bilirkişi raporuna itiraz etmeleri üzerine davalı idarenin ve müdahilin itirazları da dikkate alınarak Mahkememizce yapılan değerlendirme neticesinde 19.09.2017 tarihli ara kararımız ile "bilirkişi raporunun, adaylara ait bilimsel çalışmaların niteliği ve birbirinden üstün tutulma sebepleri hakkında ayrıntılı bilimsel değerlendirmeler yapılmaksızın daha ziyade niceliklerinin baz alınmış olması ve değerlendirmelerin sadece yayın odaklı olması, yayın kriteri dışında diğer akademik faaliyetlere ilişkin (adayların yüksek lisans ve doktora dönemlerine ilişkin eğitim ve öğretimle ilgili faaliyetleri, danışmanlık faaliyetleri, projelerde araştırmacı ve yürütücülük görevleri, kadrosuna başvurduğu alanda ders verme vb.) hususlarda değerlendirmelere yer verilmemesi nedenleriyle denetime ve hüküm kurmaya elverişli yeterlilikte olmadığı kanaatine varılarak aynı bilirkişilerden ek rapor alınmasına karar verilmiş, 09.11.2017 tarihinde kayda giren ek bilirkişi raporunda özetle; "başvuran adaylardan 6 kişinin (Aylin (Şen) Sungur, M. Serkan Çetin, İbrahim Kocaoğlu, Mehmet Öztürk, Murat Gül ve Tolgahan Efe'nin) akademik dosyalarına göre diğer adaylara göre açıkça daha iyi oldukları, Mehmet Koray Adalı'nın yayınlarının atıf sıralamasında 3 yayınına atıf ile 6. sırada, Uluslararası makaleler yönünden 4 yayın ile 10. sırada, toplam akademik yayın sayısı olarak 20 yayını ile 11. Sırada, yayınlarının niteliği, derinliği ve bilime katkıları açısından değerlendirildiğinde 12. sırada, ilk isimle yayın sıralamasında 6. sırada olduğu, kitap, kitap bölümü yazarlığı ve çevirisi olmadığı, eğitim, öğretim, danışmanlık, projelerde yer alma, yürütücülük, ders verme gibi yayın dışı akademik faaliyetinin olmadığı ve halen bir devlet hastanesinde çalıştığı, sonuç olarak; "Mehmet Koray Adalı'nın Yardımcı Doçent kadrosuna atanmak için asgari kriterleri diğer adaylarda olduğu gibi sağladığı, ancak diğer adaylara göre yayınlarının sayısı, kalitesi ve yayın kriteri dışında diğer akademik faaliyetleri gözönünde bulundurulduğunda atanmak üzere diğer adaylar içerisinde tercih edilmesinin uygun olmadığı" yönünde görüş belirtilmiştir.

Yukarıda bahsi geçen ve taraflara tebliğ edilen bilirkişi raporuna karşı davalı idare ve müdahil tarafından itiraz edilmiş ise de, söz konusu itirazların bilirkişi raporunu kusurlandıracak nitelik ve yeterlilikte olmadığı görülmüş olup, bilirkişi raporunda yer alan görüş ve kanaatler Mahkememiz'ce de hükme esas alınabilir nitelikte bulunmuştur.

Dosya kapsamının ve yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 130. maddesinin 9. fıkrası uyarınca öğretim elemanlarının atamalarının kanunla düzenleneceği, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 3. maddesi uyarınca öğretim elemanlarının öğretim üyeleri, öğretim görevlileri,



(EK-5/2-6)

T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/461
KARAR NO : 2017/2223

okutmanlar ile öğretim yardımcılarında; öğretim üyelerinin de profesör, doçent ve yardımcı doçentlerden oluştuğu, aynı Kanun'un 65. maddesi uyarınca yardımcı doçentliğe atanma işlemlerinin Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği, Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin 1. maddesi uyarınca bu yönetmeliğin yardımcı doçentliğe atama işlemlerini düzenlediği, başvuran adayların yardımcı doçentliğe atanmak için Yönetmeliğin 2. maddesinde belirlenen ön şartı ve 3. maddesinde belirlenen şartları taşıdıkları, Yönetmeliğin 4. maddesi uyarınca en yüksek 5 tirajlı gazetelerden biri olan Sözcü Gazetesi aracılığıyla 04.11.2016 tarihinde ilan verildiği, Yönetmeliğin 6. maddesi uyarınca 28.11.2016 tarihinde yapılan yabancı dil sınavında tüm adayların başarılı olduğu, yabancı dil sınavında görev yapan jüri üyelerinin Yönetmeliğin 7. maddesine uygun olarak belirlendiği, başvuran adayların bilimsel değerlendirmelerinde görev yapan jüri üyelerinin Yönetmeliğin 8. maddesine uygun olarak belirlendiği, Yönetmeliğin 9. maddesi uyarınca atamaların Rektör tarafından yapıldığı, ancak; 09.11.2017 tarihli ek bilirkişi raporu dikkate alındığında, müdahil Mehmet Koray Adalı'nın Yardımcı Doçent kadrosuna atanmak için asgari kriterleri diğer adaylarda olduğu gibi sağlamakla birlikte; kitap, kitap bölümü yazarlığı ve çevirisi olmadığı, eğitim, öğretim, danışmanlık, projelerde yer alma, yürütücülük, ders verme gibi yayın dışı akademik faaliyetinin olmadığı ve halen bir devlet hastanesinde çalıştığı, diğer adaylara göre yayınlarının sayısı, kalitesi ve yayın kriteri dışında diğer akademik faaliyetleri, tıp tekniği, kardiyoloji uzmanlık alanı gözönünde bulundurulduğunda atanmak üzere diğer adaylar içerisinde tercih edilmesinin, dolayısıyla dava konusu işlemin kamu yararı ve hizmet gerekleri ile hukuka uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 4.920,00.-TL yargılama giderlerinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, müdahil yargılama giderlerinin müdahil üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının müdahile verilmesine, kullanılmayan 51,70.-TL yürütmeyi durdurma harcının istemi halinde, artan avansların ise kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren (30) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere 29.11.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET GÖKÇE
101113

Üye
MUSTAFA HALİL YİĞİT
165710

Üye
DERVİŞ YILDIZOĞLU
192064

YARGILAMA GİDERİ
Başvuru Harcı : 31,40.-TL
Karar Harcı : 31,40.-TL
Bilirkişi Gideri : 4.500,00.-TL
Posta Gideri : 357,20.-TL
TOPLAM : 4.920,00.-TL

MÜDAHİL YARGILAMA GİDERİ
Başvuru Harcı : 31,40.-TL
Posta Gideri : 94,00.-TL
TOPLAM : 125,40.-TL



T.C.
DENİZLİ
İDARİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Esas No: 2017/461 no.lu dosyanız ile tarafımızdan istenen Bilirkişilik Ek Raporumuz ve CD ekte dir. Mahkeminizce, tarafımızdan adayların çalışmalarının ayrıntılı bilimsel değerlendirilmeleri ile yayınlar dışındaki diğer akademik faaliyetlerine ilişkin olarak istenmiş olan ek rapor çalışmamız Bilirkişi Heyeti olarak aşağıda yer almaktadır.

04.11.2016 tarihinde yapılan ilan üzerine boş bulunan 3 adet Yrd. Doç. kadrosuna 19 kişinin akademik dosyaları ile başvurduğu anlaşılmıştır.

Akademik başvuru dosyaları tarafımızdan ayrıntılı olarak tekrar incelenmiş olan onyed i (17) adayın isim listesi:

1. Aylin (Şen) Sungur
2. Can Ramazan Öncel
3. Ekrem Şahan
4. İbrahim Kocaoğlu
5. Mehmet Öztürk
6. M.Serkan Çetin
7. Meryem Ülkü Aydın (Akgül)
8. Murat Gül
9. Musa Şanlıalp
10. Oğuzhan Ekrem Turan
11. Okan Er
12. Onur Argan
13. Özgür Taşköylü
14. Tarık Kıvrak
15. Tolgahan Efe
16. İsmail Bolat
17. Koray Adalı

Yukarıda belirtilen 17 adayın dosyaları gözden geçirilip, aralarından 6 adayın; Aylin (Şen) Sungur, M.Serkan Çetin, İbrahim Kocaoğlu, Mehmet Öztürk, Murat Gül, Tolgahan Efe'nin akademik dosyalarının tekrar incelenmesi ile diğer adaylara göre açıkça daha iyi oldukları görülmüştür.



1. Uz.Dr.Mehmet Serkan Çetin;

2016 ESC Kongresinde En İyi Poster ödülünü almış, 2016 TKD Prof.Dr. Muzaffer Esat Güçhan ve Prof. Dr. Remzi Özcan genç araştırmacı 2.lik ödülleri almıştır. Ulusal Türk Kardiyoloji Derneği, Avrupa Kardiyoloji Derneği, EACVI ve Heart Failure Association gibi Uluslar arası Üyelikleri de vardır. Onbeş (15) adet Uluslar arası hakemli dergilerde yayınlanan makalelere sahip olup 6'ı SCI 9'u SCI expanded türündeki dergilerdir. Bu makalelerin 8'de 1. isim, 5'de 2.isim, 1'de 3.isim ve 1'de 4.isim olarak yer almıştır.

Bildirilerde ise,uluslar arası 20 adet bilimsel sunu ile kardiyoloji alanında ülkemizi temsil etmiştir. Adayın Ulusal hakemli dergilerde 1 derlemesi ve 18 ulusal toplantılarda sunumu vardır.

AHJ dergisinde hakemlik yanısıra TRUE- AHF trialde yardımcı araştırmacı olarak katılarak bilime katkı sağlamıştır.Yayınlarına 42 adet atıf yapıldığı görülmüştür. Ayrıca Deney Hayvanları Kullanım sertifikası sahibi, Türkiye Pentatlon sağlık kurulu üyesi vardır. Hem bilimsel hem de sosyal alanda çalışmalarının olduğu görülmektedir.

2. Uz.Dr. Aylin Sungur:

2009' da Marmara Üniversitesi TF'den birincilikle mezun olup, Yabancı Dil Sınavında 95 puan almış, TKD ve ESC üyelikleri mevcuttur. Adayın A1 SCI-Expanded kapsamı dergilerde yayınlanmış 10 adet uluslararası saygın kardiyoloji dergilerinde yayınları vardır. Uluslararası dergilerde 6 adet olgu sunumu 2 adet bildiri, ulusal dergilerde ise 2 bildiri ve diğer hakemli dergilerde makale ve olgu takdimleri vardır. Aday ABD de Alabamada 6 ay çalışmıştır, Dr. Nanda'nın editörlüğünü yaptığı uluslar arası kitapta bölüm yazarlıkları mevcuttur. Adayın 3 adet *uluslar arası bölüm çevirisi de mevcuttur. Bilimsel yayınlarına 21 adet atıf yapılmıştır.*

3. Uz.Dr.İbrahim Kocaoğlu :

Yabancı Dil sınavı: ÜDS Puanı; 76, Yard Doç Dil Sınavından ise ; 70 puan almıştır. Ulusal (TKD) ve uluslar arası (ESC ,EHRA) kardiyoloji derneklerinin üyesidir. SCI Expanded ve SCI kapsamında yer alan yayınları mevcuttur.

Uluslararası makale yayını 10 adet (3'ü 3. isim, 2'i 4. isim, 4'ü 2.isim, 1'i 1.isim) , 1 adet derleme(5.isim), 1 adet olgu sunumu (1.isim) olarak yayınlanmıştır.

Uluslar arası kardiyoloji toplantılarında 41 adet (15 adeti 1., 4'ü 2. isim, 13'ü 3.isim) sunumu gerçekleşmiştir

Ulusal dergilerde 2 makale (1' 2. İsim, 1'i 1.isim), 5 olgu (ikiside 3.isim, 1'i 4.isim, 1'i 2.isim) olarak yayınlanmıştır. Ulusal toplantılarda bildiri sayısı 2 (2.isim olarak) adet olarak yapmıştır.

4. Uz.Dr. Tolgahan Efe:

Yabancı dil sınavında; 70, yazılı 80 puan almıştır. Uluslar arası Yayın sayısı; 27 adet olup, 1.isim 6 adet, 2. İsim 5 adet, 3.isim 4 adet diğerlerinde 5 ve üstü sıralarda yer almıştır .Bu yayınlarının 18'i SCI Expanded 5'SCI kapsamında yer almaktadır. Adayın ulusal ve uluslar arası bilimsel toplantılarda sözlü veya poster şeklinde sunumları mevcuttur. Ulusal hakemli dergilerde; birinde 1.isim olduğu 6 adet yayını olduğu gözlenmiştir. Türk popülasyonunda warfarinin; tedavi sınırları, etkinliği, emniyeti ve farkındalığını içeren çok merkezli ulusal Warfarin-TR çalışmasında araştırmacı olarak yer aldığı, böylece Türk tıbbına katkı sağladığı saptanmıştır.

5. Uz.Dr. Murat Gül:

Yabancı dil sınavında (YDS) aldığı puanı; 61.2, Yard Doç Dil Sınavından ise 70'tir. Türk Kardiyoloji Derneği üyesidir.

Dosyasında, Tez Danışmanlığı yaptığı konuyu proje olarak da yürütmüş olduğu görülmüştür. Uluslar arası hakemli dergilerde 12 adet makale (1 adet 2.isim, 6 adet 4., 2 adet 3., 2 adet 5., 1 adet 6.isim sırasında) yayınlanmıştır. Uluslar arası hakemli dergilerde 8 adet olgu sunumu (3adetinde 1., 1 adet 2., 2 adet 3., 2 adet 4. İsim Sırasında) yayınlanmıştır. Uluslar arası hakemli dergilerde yayınlanan 6 adet bildiri yer almıştır. Ulusal hakemli dergilerde ise 2 adet ikiside 2. İsim olarak makalesi yayınlanmıştır. SCI Expanded ve SCI kapsamında yer alan yayınları mevcuttur.

6.Uz.Dr. Mehmet Öztürk :

Dosyasında 3 uluslar arası makale, 4 uluslararası bildirisi ve ayrıca ulusal yayın ve bildirileri olduğu görülmüştür. Bu yayınlarda adayın bizzat yer aldığı ve bilimin gelişmesine katkısı olduğu görülmüştür.

Yukarıda bahsedilen 6 aday ve diğer adaylarda göz önünde bulundurulduğunda;

M.Koray Adalı'nın yayınlarının atıf sıralamasında 3 yayınına 11 atıf ile 6.sırada, Uluslararası makaleler yönünden 4 yayın ile 10.sırada, toplam akademik yayın sayısı olarak 20 yayını ile 11.sırada, yayınlarının niteliği derinliği ve bilime katkıları açısından değerlendirildiğinde

12.sırada,ilk isimle yayın sıralamasında 6.sırada olduğu görülmüştür. Adayın kitap, kitap bölümü yazarlığı ve çevirisi yoktur.

Mahkemece değerlendirilmesi istenen yayın dışı akademik faaliyete ilişkin olarak yapılan *incelemede M.Koray Adalı'nın eğitim, öğretim, danışmanlık, projelerde yer alma, yürütücülük, ders verme gibi yayın dışı akademik faaliyetinin olmadığı ve halen bir devlet hastanesinde çalıştığı görülmektedir.*

Sayın Koray Adalı'nın "Bilirkişi Heyetinin Davacı ile ortak çalışma alanında olması, akademik dayanışmanın bilirkişi raporundaki değerlendirmelere de yansıdığı izlenimi vermektedir" şeklindeki ifadesi bilirkişi heyetimizce etik bulunmamıştır. Bilirkişi üyeleri olan bizler ve davacı doğaldır ki kardiyoloji alanında çalışan öğretim üyeleriyiz. Bu konuda bir dayanışmadan ne kastettiği anlaşılmamıştır ve herhangi bir anlamda dayanışma söz konusu değildir.

Pamukkale Üniversitesi Akademik Değerlendirme Yönergesi 8.madde atama kriterlerine göre sadece A1 madde kapsamında 1 yayının başvuru için yeterli olduğu, puan şartı aranmadığı, böylece başvuran 17 adayın da asgari başvuru koşulu sağladığı görülmektedir. Bu adaylar arasından rastgele birisinin seçilmesi ve atanmasının mümkün olamayacağına göre adayların akademik çalışmaları, yayın sayıları ve kaliteleri, kardiyoloji alanında bilimin gelişmesine olan katkıları, okul başarıları, yabancı dil puanları, yayın dışı akademik faaliyetleri gibi bir çok kriter göz önüne alınarak yukarıda yaptığımız çalışmanın sonucunda:

M. Koray Adalı'nın Yrd. Doç. kadrosuna atanma için asgari kriterleri diğer 17 adayda olduğu gibi sağladığı, ancak diğer adaylara göre yayınlarının sayısı, kalitesi ve yayın kriteri dışında diğer akademik faaliyetleri göz önünde bulundurulduğunda, atanmak üzere 17 aday içerisinde tercih edilmesinin uygun olmadığı kanaatine ek raporumuzda oy birliği ile karar verilmiştir. (06.11.2017)

Prof. Dr. Azem Akıllı

Prof. Dr. Cahide Soydaş Çınar

Prof. Dr. Mustafa Akın

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK PERSONEL YÜKSELTİLME / ATANMA BAŞVURU VE
DEĞERLENDİRME YÖNERGESİ

(İLAN EDİLEN KADROYA BAŞVURU TARİHİNDE YÜRÜRLÜKTE OLAN YÖNERGE)

Madde 1- Öğretim üyesi dışındaki kadrolara atamalar; 31 Temmuz 2008 tarih ve 26953 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "öğretim Üyesi Dışındaki öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre yapılacaktır.

ÖĞRETİM ÜYESİ:

Madde 2 – Yardımcı doçentlik hariç öğretim üyesi kadrolarına başvurularda sunulan yayımların basılmış olması koşulu aranır.

Madde 3 – Yardımcı doçentlik için başvuru ve değerlendirme koşulları;

1. Başvuru koşulları:

Adayın, hakemli dergilerde yayımlanmış/basıma kabul edilmiş

- a. Yazarları arasında ilk iki isim arasında yer aldığı en az 1 (bir) makalesinin veya yazarları arasındaki isim sıralamasına bakılmaksızın en az 2 (iki) makalesinin olması,
- b. Güzel sanatların müzik alanı için yazarları arasındaki isim sıralamasına bakılmaksızın en az 1 (bir) makalesinin olması ve üç öğretim üyesinin (profesör/doçent) olumlu görüşüyle belgelendirilen bir (1) konser vermiş veya bir (1) eserinin seslendirilmiş olması,
- c. Güzel sanatların plastik alanları için yazarları arasındaki isim sıralamasına bakılmaksızın en az 1 (bir) makalesinin olması ve üç öğretim üyesinin (profesör/doçent) olumlu görüşüyle belgelendirilen kişisel sergi açmış veya karma sergiye katılmış olması, gerekmektedir.

(Not: Yayımlanmış bir (1) kitap, hakemli dergide yayımlanmış bir (1) makale yerine kabul edilmektedir.)

2. Değerlendirme koşulları:

a. Adayların 2547 sayılı kanun'un 23. Maddesi ve Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği'nin 7. Maddesinde belirtilen Yabancı Dil Sınavından başarılı olması (100 üzerinden en az 70 puan almış olmak)

b. İlk kez atanacaklar deneme dersinde (Ek 1) başarılı olmalıdır.

c. Atama önerisi yapmaya yetkili yönetim kurulu, adayın jüri raporlarına ve deneme dersi başarısına göre, adayın atanmasını ya da atanmamasını önerir.

d. Süresi uzatılacak adaylar için yetkili yönetim kurulu ilgili anabilim dalı ve bölüm başkanlığının görüşünü alarak yeniden atanma ya da atanmama önerisinde bulunur.

Madde 4- Doçentlik için başvuru ve değerlendirme koşulları;

1. Başvuru koşulları:

Üniversitelerarası Kurul'ca yapılan doçentlik sınavını başarmış olmak.

2. Değerlendirme koşulları:

Daha önce öğretim üyeliği/görevliliği yapmamış olan doçent adayları deneme dersinde (Ek 1) başarılı olmalıdır.

Madde 5- Profesörlük için başvuru koşulları

Doçent olduktan sonra üretilmiş ve profesörlüğe başvuru tarihinde Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenen doçentlik sınavı başvurusu asgari koşulları kapsamında olmak üzere en az iki yayımı (bildiri, editöre mektup, özet, derleme, teknik not, kitap/makale kritiği ve olgu sunumu hariç) ve/veya ilgili alan faaliyeti (Güzel Sanatlar ve Mimarlık Temel Alanı için) olmak.

YÜRÜTME:

Madde 6- Bu yönerge, Cumhuriyet Üniversitesi Rektörünce yürütülür.

Ek1.

DENEME DERSİ:

Aday giriş sınavı jürisi önünde (yardımcı doçent ve doçent adayları yönetim kurulu veya oluşturacağı 3 kişilik kurul önünde), öğretim elemanları ve öğrenciye açık olarak deneme dersi verir. Aday, deneme dersi için alanından beş farklı konu önerir. Bu konulardan biri giriş sınavı jürisi veya yetkili yönetim kurulu tarafından seçilerek adaya bildirilir. Aday konu belirlendikten sonra giriş sınavı jürisi veya yetkili yönetim kurulu tarafından belirlenen bir tarihte deneme dersi verir. İlgili birim yönetim kurulu veya giriş sınavı jürisi, adayı aşağıdaki Öğretim Elemanı Ders Gözlem Formu'ndaki ilkelere göre değerlendirir.

ÖĞRETİM ELEMANI DERS GÖZLEM FORMU

Ders işleyen Adı Soyadı		Saat	
Derste işlenen Konu		Yer	

DEĞERLENDİRİLECEK DAVRANIŞLAR

Dersin Giriş Bölümü		Çok iyi	İyi	Orta	Zayıf	Çok Zayıf
1	Derste işlenecek konulara katılanların dikkatini çekme öğrenmeye istekli hale getirme	(4)	(3)	(2)		(0)
2	Dersin hedef-davranışlarını veya ana/yardımcı noktalarını bildirme	(4)	(3)	(2)		(0)
3	Katılanlara, dersin hedef-davranışlarını kazanmaları için neler yapmaları gerektiğini belirtme	(4)	(3)	(2)		(0)
Dersin Geliştirme Bölümü						
4	Konuyu pratik ve anlaşılabilir örneklerle açıklama	(4)	(3)	(2)		(0)
5	Konu ile ilgili soruları, soru sorma tekniğine uygun sorma	(4)	(3)	(2)		(0)
6	Katılanları, konu ile ilgili düşüncelerini açıklamaya ve soru sormaya özendirme	(4)	(3)	(2)		(0)
7	Doğru cevabı buldurmak için yerinde ve düzenli ipucu verme	(4)	(3)	(2)		(0)
8	Katılanların açıklama ve yanıtlarının doğru-yanlış ve eksik yönlerini belirtme	(4)	(3)	(2)		(0)
9	Hatalı yanıtları zamanında ve gereği gibi düzeltme	(4)	(3)	(2)		(0)
10	Doğru yanıtlardan sonra, istenilen davranışların yerleşmesi için uygun teknikleri (pekiştirme) kullanma	(4)	(3)	(2)		(0)
11	Derse katılımı sağlama, ortamı aktif hale getirme	(4)	(3)	(2)		(0)
12	Derste gerekli olan görsel-ışitsel araçları (yazı tahtası, tepegöz, harita vb.) düzenli kullanma	(4)	(3)	(2)		(0)
13	Dersin işleniş sırasında en uygun öğretim yöntemlerini seçme ve uygulama	(4)	(3)	(2)		(0)
14	Ara özet ve ara geçişlere; dersin giriş, geliştirme ve sonuç bölümündeki etkinlikler zamanı dikkate alarak yer verme	(4)	(3)	(2)		(0)
15	Derste işlediği konu hakkında yeterli bilgi ve becerilere sahip olma	(4)	(3)	(2)		(0)
Dersin Sonuç Bölümü						
16	Dersi sonuca bağlama ve özetleme	(4)	(3)	(2)		(0)
17	Derste kazandırılması kararlaştırılan hedef-davranışlara katılanların ulaşma derecesini değerlendireme	(4)	(3)	(2)		(0)
18	Gelecek derste işlenecek konuları ve yararlanılacak kaynakları bildirme	(4)	(3)	(2)		(0)
Genel Öğretmen Davranışları						
19	Beden dilini etkili biçimde kullanma	(4)	(3)	(2)		(0)
20	Türkçeyi düzgün akıcı ve kuralına uygun şekilde konuşma	(4)	(3)	(2)		(0)
21	Jest, mimik ve vücut hareketlerini yerinde ve gereği gibi yapma	(4)	(3)	(2)		(0)
22	Katılanlarla etkili göz iletişimi kurma	(4)	(3)	(2)		(0)
23	Yalnızca bilgi aktaran, bulan, yapan değil; daha çok bulduran, yaptıran ve çözdüren durumda olma	(4)	(3)	(2)		(0)
24	öğrettiklerinin başka alanlara transferini sağlama	(4)	(3)	(2)		(0)
25	Kılık-kıyafet bakımından temiz ve düzenli giyinme	(4)	(3)	(2)		(0)
TOPLUM PUAN						

Gözlem Yapan Öğretim Üyesinin

**Unvanı, Adı
Soyadı
imzası**

Açıklama:

Gözlenen her davranışı değerlendirin (Çok iyi, iyi, orta, zayıf, çok zayıf) değerlendirilmemiş davranış bırakmayın davranış değeri (Çok iyi, iyi, orta, zayıf, çok zayıf) sayısını işaretlenen puan değeri (4, 3, 2, 1, 0) ile çarpın, her değerde elde edilen puanları toplayın.

Örnek;

11 Davranış	Çok iyi	(11x4=44)	^
6 Davranış	İyi	(6x3=18)	
5 Davranış	Orta	(5x2=10)	
3 Davranış	Zayıf	(3x1=3)	

İşarettendiğinde toplam puan $44+18+10+3=75$ olarak hesaplanır.



BANUZULAR SONA ERDİKTEN

SONRA YÜKSELİME GİREN YÖNERGE)

**SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
ÖĞRETİM ÜYELİĞİNE YÜKSELTİLME / ATANMA
BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME YÖNERGESİ**

**BİRİNCİ BÖLÜM
Genel Hükümler**

Amaç ve kapsam

Madde 1 – (1) Bu Yönerge'nin amacı, öğretim üyeliği kadrolarına yükseltme / atanmalarda aranacak şartları belirlemektir.

Dayanak

Madde 2 – (1) Öğretim üyeliği kadrolarına yükseltme / atanma işlemleri, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23, 24 ve 26'ncı maddeleri ve 12 Haziran 2018 tarih 30449 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği" hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır. Aşağıda yer alan ölçütler, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi tarafından aranacak ek şartları kapsar.

Başvuru

Madde 3 - (1) Aday, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği hükümlerince öngörülenlerin yanı sıra akademik faaliyetleri ve yayınları ile ilgili belgeleri, Akademik Yükseltme ve Atanma Esaslarında öğretim üyeliğine yükseltme / atanmalarda kullanılacak puanlama sisteminin gerektirdiği tüm bilgileri içerecek şekilde dosyasını hazırlar.

Bu çerçevede aday, başvurusunu özellikle Ek 3'teki şekliyle aşağıdaki hususları dikkate alarak yapmalıdır:

a) Her yayın veya etkinlik türünü gerekli başlıklarla ifade eden bir yayın listesini içeren özgeçmişini,

b) Yayını tamamlanmış olan yayınlarının (*Kabul belgesi, DOI numarası veya kitap basım sözleşmesi, geçerli değildir*) eserler listesine uygun olarak numaralanmış ve arkasında indeks durumunu gösteren belge eklenmiş olarak bir adedinin aslı veya fotokopisini,

c) Atıf ve hakemlikleri kanıtlayan belgeleri,

ç) Yaptırdığı lisansüstü tezlerin kapak, özet ve içindikiler sayfalarının kopyalarını, dosyaya koyması gerekir.

d) Adayın yayın listesindeki çalışmalarını doktora sonrası ve doçentlik sonrası şeklinde açık olarak belirttiği dosyaya koyması gerekir.

Ön değerlendirme

Madde 4- (1) Rektör tarafından görevlendirilen bir komisyon doçentlik ve profesörlük kadrolarına yapılan başvuruları ilgili adayların başvurularında belgeledikleri bilimsel/sanatsal çalışma ve diğer akademik faaliyetleri bu yönergedeki hususlar ve ekteki "Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme /Atanma Ölçütleri ve Puan Tablosu"nda belirtilen puanlama sistemi uyarınca nicelik yönünden bir ön değerlendirmeye tabi tutar. Bu yönergede doçentlik ve profesörlük kadrolarına atanmak için gereken asgari şartları yerine getirmediği tespit edilen adayların başvuruları komisyon tarafından reddedilir.

(2) Komisyon, rektör tarafından görevlendirilen bir rektör yardımcısının başkanlığında, sosyal bilimler, fen ve mühendislik bilimleri, güzel sanatlar ve sağlık bilimleri alanlarından birer üye olmak üzere beş kişiden oluşur. Komisyonun görev süresi üç yıldır. Görev süresi biten üyeler, tekrar aynı usulle görevlendirilebilir.

Değerlendirme raporu

Madde 5 (1)- Adayın başvurusunu değerlendirmek üzere ilgili birim tarafından oluşturulan jüri üyelerinin hazırlayacakları kişisel değerlendirme raporları:

a) Adayın akademik ve bilimsel/sanatsal niteliklerini ayrıntılı olarak ortaya koyacak analitik inceleme sonuçlarına dayalı ve bu sonuçları yansıtan kapsam ve içerikte olmalıdır.

b) **Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme /Atanma Başvuru ve Değerlendirme Yönergesi** kapsamında ilgili kadrolara atanmak veya yükseltmek için öngörülen asgari ölçütlerin sağlanmış olması, tek başına bir değerlendirme unsuru olarak kullanılamaz ve akademik yükseltme ve atamalarda adaylar için bağlayıcı bir hak oluşturmaz. Bu şartları sağladıkları tespit edilmiş olan adayların bilimsel yayınları, nitelikleri yönünden analitik incelemeye tabi tutulur. Değerlendirmede adayın ilgili bilim alanındaki yer ve potansiyelleri (*yayınlarnın sürekliliği, yayınlarına yapılan uluslararası ve ulusal atıflar, yürüttüğü veya katıldığı bilimsel araştırmalar ve benzeri önemli etkinlikler*) dikkate alınarak değerlendirmeye tabi tutulur.

c) Adayın eğitime katkısı, verdiği lisans ve lisansüstü dersler, yönettiği yüksek lisans ve doktora tezleri, geliştirdiği ders ve programlar kapsamında gerekli ağırlıkta dikkate alınır.

ç) Ayrıca, adayın;

- Mesleki deneyimi ve katkıları,
- Uluslararası hakemli dergilerdeki hakemlik görevi,
- Uluslararası bilimsel/sanatsal yarışmalardaki jüri görevi,
- Aldığı bilimsel, akademik ve mesleki ödüller değerlendirilmede gözetilir.

d) İlan edilen kadrolara, kadro sayısı kadar başvuru olması hâlinde, değerlendirme raporunda aday veya adayların atanmaya değer görülüp görülmedikleri, gerekçeleri ile açıkça belirtilir. Kadrolara kadro sayısından daha fazla başvuru olması hâlinde; olumsuz değerlendirme gerekçeleri ile açıkça, olumlu değerlendirme ise tercih edilen aday veya adayların tercih sırası ile raporlarda mutlaka belirtilmelidir.

İKİNCİ BÖLÜM

Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atamalarda Aranacak Başvuru Şartları

Doktor öğretim üyesi kadrosuna atanmak için gerekli şartlar

Madde 6- (1) Doktor Öğretim Üyelerinin atanmasında 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun Doktor Öğretim Üyesi ile ilgili 23'üncü maddesinde belirtilen hükümler ile ilgili kanun maddesinin (c) bendine göre atamaya esas olmak üzere aşağıdaki ek şartlar uygulanır:

(2) Ekteki "**Öğretim Üyeliği Kadrolarına Atanma ve Yükseltme Ölçütleri ve Puan Tablosu**"nda yer alan A maddesi kapsamında **en az 1 yayın** yapmış olmak şartıyla **en az 25 puan** almak.

(3) **Deneme Dersi:** Aday, Fakülte/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu yöneticisi (dekan/müdür) kararıyla görevlendirilen 3 kişilik jüri, öğretim elemanları ve öğrenciler karşısında **deneme dersi** verir. Aday, **deneme dersi** için alanından beş farklı konu önerir. Bu konulardan biri jüri tarafından seçilerek adaya bildirilir. Aday, konu belirlendikten sonra jüri tarafından belirlenen bir tarihte deneme dersini verir. Jüri, adayı Öğretim Elemanı Ders Gözlem Formu'ndaki ilkelere göre değerlendirir. Deneme dersinde başarısız olan aday atanamaz. Yükseköğretim kurumlarında **en az 1 yıl** ders vermiş olan adayların deneme dersi vermeleri şartı aranmaz.

(4) Doktor öğretim üyelerinin yeniden atanmaları için aşağıda ekli bulunan "**Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atanma Ölçütleri ve Puan Tablosu**"nda belirtilen alanlardan A maddesi kapsamında **en az 1 yayın** yapmış olmak şartıyla toplamda **30 puan** almaları gerekir.

(5) Doktor öğretim üyeliği kadrolarına ilk defa veya yeniden atamalarda atama süresi 3 (üç) yıldır.

Doçent kadrosuna atanmak için gerekli asgari şartlar

Madde 7 – (1) Doçent kadrosuna atamasında 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun *Doçentlik ve Atama* ile ilgili 24'üncü maddesinde belirtilen hükümler ile ilgili kanun maddesinin (d) bendine göre atamaya esas olmak üzere aşağıdaki ek şartlar uygulanır:

(2) Üniversitelerarası Kurul Başkanlığından doçentlik belgesini almış olmak.

(3) Ekteki "**Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atama Ölçütleri ve Puan Tablosu**"na göre **en az 140** puan almış olmak.

Profesör kadrosuna başvurabilmek için gerekli asgari şartlar

Madde 8- (1) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun *Profesörlüğe Yükseltme ve Atama* ile ilgili 26'ncı maddesinde belirtilen hükümler ile ilgili kanun maddesinin (a) bendinin 2'inci fıkrasına göre atamaya esas olmak üzere aşağıdaki ek şart uygulanır:

(2) Doçentlik dosyası haricinde doçent unvanını aldıktan sonra, **en az 40** puanı ekteki "**Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Ölçütleri ve Puan Tablosu**"nun A-D arası maddelerinden almış olmak şartıyla **100** puan toplamış olmak.

(3) "Başlıca Araştırma Eseri" ile müracaat etmiş olmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Diğer Hükümler

Yürütme

Madde 9 – (1) Bu yönerge, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörü tarafından yürütülür.

Yürürlük

Madde 10 – (1) Bu ölçütler, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından kabul edildiği 29.11.2018 tarihinde yürürlüğe girer.

(2) Bu yönergenin 6/4, 7 ve 8'inci maddeleri, 1 Ekim 2019 tarihinden itibaren yapılacak atamalarda uygulanır.

**EK-1 ÖĞRETİM ÜYELİĞİ KADROLARINA ATANMA VE YÜKSELTİLME ÖLÇÜTLERİ
PUAN TABLOSU**

A	MAKALELER	Puanı	Toplam Faaliyet Sayısı	Toplam Puanı
1	SCI, SCI-Exp, SSCI ve AHCI indeksleri tarafından taranan dergilerde yayımlanan tam makale	20		
2	ESCI indeksleri tarafından taranan dergilerde yayımlanan tam makale	15		
3	SCI, SCI-Exp, SSCI, AHCI ve ESCI indeksleri dışındaki Trdizin veya Sivas Cumhuriyet Üniversitesi tarafından her yıl belirlenen alan indeksleri tarafından taranan dergilerde yayımlanan tam makale	12		
4	Diğer uluslararası ve ulusal hakemli dergilerde yayımlanan tam makale	8		
5	1, 2, 3 ve 4. maddelerde belirtilen dergilerde yayımlanmış, teknik not, editöre mektup, tartışma, yorum, vaka takdimi, özet, derleme ve kitap kritiği türünden yayımlar için adı geçen maddelerde belirtilen puanların yarısı.			
B.	ULUSLARARASI BİLDİRİLER	Puanı	Toplam Faaliyet Sayısı	Toplam Puanı
1	Sempozyum, kongre ve konferanslarda sunulmuş ve bildiriler kitabında tam metin olarak yayımlanmış olanlar.	5		
2	Sempozyum, kongre ve konferanslarda sunulmuş ve özetler kitabında “özet metin” olarak yayımlanmış olanlar.	3		
3	Sempozyum, kongre ve konferanslarda sunulmuş bildiriler kitabında yayımlanmamış poster veya sözlü sunumlar.	2		
C.	ULUSAL BİLDİRİLER	Puanı	Toplam Faaliyet Sayısı	Toplam Puanı
1.	Ulusal sempozyum, kongre ve konferansların bildiriler kitabında tam metin olarak yayımlanmış bildiriler	3		
2.	Ulusal sempozyum, kongre ve konferansların bildiriler kitabında özet metin olarak yayımlanmış bildiriler	2		
3.	Ulusal sempozyum, kongre ve konferansların bildiriler kitabında yayınlanmamış, poster veya sözlü sunumlar	1		
D.	KİTAPLAR	Puanı		Toplam Puanı
1.	Yurt dışında yayımlanmış kitap yazarlığı	25		
2.	Yurt dışında yayımlanmış kitap içerisinde bölüm yazarlığı (Aynı kitapta en fazla 2 bölüm)	10		
3.	Yurt içinde yayımlanmış kitap yazarlığı	20		
4.	Yurt içinde yayımlanmış ders kitabı yazarlığı	6		

5.	Yurt içinde yayımlanmış kitap içerisinde bölüm yazarlığı (Aynı kitapta en fazla 2 bölüm)	8		
6.	Basılmış ders notu veya uzaktan eğitimde yayımlanmış ders notu yazarlığı	4		
E.	ÇEVİRİLER	Puanı	Toplam Faaliyet Sayısı	Toplam Puanı
1.	Kitap çevirisi	6		
2.	Makale veya kitap bölümü çevirisi (Bölüm başına) (Aynı kitapta en fazla 3 bölüm)	2		
F.	SANAT VE SPOR ETKİNLİKLERİ	Puanı	Toplam Faaliyet Sayısı	Toplam Puanı
1.	Özgün sanat eserlerinin, bestelerin, ses ve görüntü CD'lerinin, tasarımların veya yorum çalışmalarının yurt dışında, sanat, eğitim ve kültür kurumları tarafından satın alınması; proje bedeli veya telif hakkı ödenmiş; sanat eserinin alımı yapılmış olmak kaydıyla; sinema, televizyon, radyo gibi yayın organlarında yer alması; gösterime, dinletime girmesi veya tasarım projelerinin dış ülkelerde uygulanmış olması.	20		
2.	Özgün sanat eserlerinin, ses ve görüntü CD'lerinin, bestelerin, tasarımların veya yorum çalışmalarının yurt içinde sanat, eğitim ve kültür kurumları tarafından satın alınması; proje bedeli veya telif hakkı ödenmiş; sanat eserinin alımı yapılmış olmak kaydıyla sinema, televizyon, radyo gibi yayın organlarında yer alması; gösterime, dinletime girmesi veya tasarım projelerinin kamu kurum ve kuruluşları tarafından uygulanmış olması, bestelerin bu kurumlar tarafından icra edilmesi veya yayımlanması.	16		
3.	Özgün sanat eserleri, besteler, konserler, tasarımlar, sergiler veya yorum çalışmaları ile uluslararası karma sanat, sergi, festival, çalıştay (whorkshop), bienal, trienal ve tasarım etkinliklerine eserleriyle veya performansıyla katılmak.	14		
4.	Özgün sanat eserleri, besteler, konserler, sergiler, tasarımlar veya yorum çalışmaları ile ulusal yurt içi karma sanat sergi, festival, çalıştay (whorkshop), bienal, trienal ve tasarım etkinliklerine eserleriyle veya performansıyla katılmak.	10		
5.	Özgün sanat eserleri, besteler, konserler, sergiler, tasarımlar veya yorum çalışmaları ile yurt içinde jüri kararla karma sanat ve tasarım etkinliklerine kabul edilmek.	7		
6.	Özgün sanat eserleri, besteler, konserler, sergiler, tasarımlar veya yorum çalışmaları ile yurt dışında kişisel etkinliklerde bulunmak.	20		
7.	Özgün sanat eserleri, besteler, konserler, sergiler, tasarımlar veya yorum çalışmaları ile yurt içinde kişisel etkinliklerde bulunmak	16		
8.	Özgün sanat eserleri, besteler, tasarımlar veya yorum	14		

	çalışmaları ile yurt dışında karma veya grup sanat, konser, sergi ve tasarım etkinliklerine katılmak.			
9.	Özgün sanat eserleri, besteler, tasarımlar veya yorum çalışmaları ile yurt içinde karma veya grup sanat, konser, sergi ve tasarım etkinliklerine katılmak	10		
10.	Sahne sanatlarında (dans, bale, tiyatro, halk oyunları) ve görsel sanatlarda, yönetmen, sanat yönetmeni, eğitmen, koreograf veya performans sanatçısı olarak etkinlikte bulunmak, sanat grupları hazırlamak ve bu grupların gösterilerinde veya sergilerinde görev almak ve gösterilerin yurt dışında sunumunu sağlamak.	20		
11.	Sahne sanatlarında (dans, bale, tiyatro, halk oyunları) ve görsel sanatlarda yönetmen, sanat yönetmeni, eğitmen, koreograf veya performans sanatçısı olarak etkinlikte bulunmak, sanat grupları hazırlamak ve bu grupların gösterilerinde veya sergilerinde görev almak ve gösterilerin yurt içinde sunumunu sağlamak.	13		
12.	Bireysel ses, görüntü yayımı yapmak, albüm çıkarmak.	16		
13.	Karma ses, görüntü yayımı yapmak, albüm çıkarmak.	14		
14.	Spor branşlarında yetiştirdiği sporcularla yurt içindeki turnuvalarda (Türkiye Şampiyonası) ilk üç dereceden birini almak.	15		
15.	Spor branşlarında yetiştirdiği sporcularla yurt dışındaki turnuvalarda (Olimpiyat Oyunları, Akdeniz Oyunları, Dünya, Avrupa ve Balkan Şampiyonaları) ilk üç dereceden birini almak.	20		
16.	Spor branşlarında yetiştirdiği sporcuların yurt içindeki turnuvalara katılımını sağlamak.	4		
17.	Spor branşlarında yetiştirdiği sporcuların yurt dışındaki turnuvalara katılımını sağlamak	6		
18.	Milli takımlarda antrenörlük yapmak (her yıl için)	2		
19.	Milli takıma sporcu yetiştirmek (her yıl için)	3		
G.	EDİTÖR VE HAKEMLİKLER	Puanı		
1.	SCI, SCI-Exp, SSCI ve AHCI indeksleri tarafından taranan dergilerde editörlük*	20		
2.	ESCI, Index Islamicus indeksleri tarafından taranan dergilerde editörlük*	15		
3.	SCI, SCI-Exp, SSCI, AHCI, ESCI ve Index Islamicus indeksleri dışındaki alan indeksleri tarafından taranan dergilerde editörlük*	10		
4.	Diğer uluslararası ve ulusal hakemli dergilerde editörlük*	5		
3.	Yukarıda belirtilen dergilerde hakemlik yapmak. (İlgili puanların 1/4'ü)			
4.	Yukarıdaki belirtilen dergilerde yardımcı editörlük yapmak. (İlgili maddelerde belirtilen puanların yarısı)*			
5.	Uluslararası kitap editörlüğü yapmak.	10		

6.	Ulusal kitap editörlüğü yapmak.	8		
7.	Ulusal hakemli dergilerde editörlük yapmak	10		
8.	Sanat/Sergi Katalog Yazarlığı	10		
9.	Uluslararası sanat etkinliklerinde jüri üyeliği yapmak	8		
10.	Ulusal sanat etkinliklerinde jüri üyeliği yapmak	6		
	*İlgili dergi yılda en az iki sayı çıkarılmalıdır.			
H.	BASILMIŞ BİLİMSEL/SANATSAL RAPORLAR	Puanı		
1	Yurt dışında yayımlanmış bilimsel/sanatsal rapor	10		
2	Yurt içinde yayımlanmış bilimsel/sanatsal rapor	5		
I.	PATENTLER	Puanı		
1	Uluslararası patent	60		
2	Ulusal patent	10		
3.	Başvurusu yapılan patent	10		
4	Fikri mülkiyet hakları ve proje çalışmalarının tescil edilmesi (faydalı model/endüstriyel tasarımların belgelendirilmesi), özgün eserlerin telif hakları	20		
J.	ÖDÜLLER	Puanı		
1.	Uluslararası bilim, sanat veya tasarım ödülü	20		
2.	Ulusal bilim, sanat veya tasarım ödülü	15		
3.	Bilimsel/sanatsal araştırmalar için yurt dışı kurum ve kuruluşlardan alınan, 3 aydan uzun süreli burslar almış olmak.	8		
4.	Bilimsel/sanatsal araştırmalar için yurt içi kurum ve kuruluşlardan alınan, 3 aydan uzun süreli burslar almış olmak.	4		
K.	ATIFLAR	Puanı		
1.	SCI, SCI-Exp, SSCI ve AHCI indeksleri tarafından taranan dergilerde yayımlanmış ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlarda her bir atıf için	4		
2.	ESCI, Index Islamicus indeksleri tarafından taranan dergilerde yayımlanmış ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlarda her bir atıf için	3		
3.	SCI, SCI-Exp, SSCI, AHCI, ESCI ve Index Islamicus indeksleri dışındaki alan indeksleri tarafından taranan dergilerde yayımlanmış ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlarda her bir atıf için	2		
4.	Diğer uluslararası ve ulusal hakemli dergilerde yayımlanmış ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlarda her bir atıf için	1		
4.	Adayın yazar olarak yer almadığı uluslararası kitaplarda ve tezlerde adayın atıf yapılan her eseri için*	4		
5.	Adayın yazar olarak yer almadığı ulusal kitaplarda ve tezlerde adayın atıf yapılan her eseri için*	3		
	Bir yayın için en fazla 5 atıf hesaplamaya alınır. İlgili puanlar her bir yazara ayrı ayrı verilir. Yazarın isminin yer aldığı (self citation) eserler tarafından yapılan atıflara puanlamaya alınmaz.			

	*Danışmanlığının yürütüldüğü tezlerde yapılan atıflar puanlamaya dahil edilmez.			
L.	TEZ YÖNETİMİ	Puanı		
1.	Yönetiminde tamamlanan her DOKTORA/SANATTA YETERLİK tezi için	4		
2.	Yönetiminde tamamlanan her YÜKSEK LİSANS tezi için	2		
3.	Tamamlanmış DOKTORA veya YÜKSEK LİSANS tezlerinde yapılan ikinci danışmanlıklar için yukarıda belirtilen puanların yarısı			
M.	ÖĞRETİME KATKI	Puanı		
1.	Lisansüstü düzeyde ders vermek. (Son 3 yılda her ders için, her yıl için en fazla 3 ders)	3		
2.	Lisans ve ön lisans düzeyinde ders vermek. (son 3 yılda her ders için, her yıl için en fazla 5 ders)	2		
N.	ARAŞTIRMA PROJELERİ	Puanı		
1.	Uluslararası kurum ve kuruluşlar tarafından (Dünya Bankası, Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler, NATO, İslam İşbirliği Teşkilatı) destekli sonuçlandırılmış bilimsel projeler	40		
2.	Uluslararası diğer resmi kurum ve kuruluşlarca destekli sonuçlandırılmış bilimsel projeler	30		
4.	Ulusal kamu kurumları tarafından destekli sonuçlandırılmış bilimsel projeler (TUBİTAK)	30		
5.	Yükseköğretim kurumları tarafından destekli sonuçlandırılmış bilimsel araştırma projeleri	20		
6.	Özel kuruluşlar ve STK'lar tarafından destekli sonuçlandırılmış bilimsel araştırma projeleri	15		
7.	Proje yürütücüsü; puanın %100'ünü Araştırmacılar; %50'lik dilimi eşit olarak paylaşır			
O.	DİĞER BİLİMSEL/SANATSAL ETKİNLİKLER			
1.	Öğrenci katımlı yarışma programları (proje yarışmaları, proje pazarları, bilimsel ve teknolojik yarışmalar) düzenlemek	5		
2.	Ulusal ve uluslararası kurslara katılım (alınan sertifikalar)	1		
3.	Yurt dışında eğitim ve araştırma amaçlı kısa süreli bulunmak (minimum 3 ay)	8		
4.	Sempozyum, kongre, konferans gibi uluslararası bilimsel toplantılarda davetli konuşmacı olmak/ çağrılı bildiri sunmak	8		
5.	Sempozyum, kongre, konferans gibi uluslararası bilimsel/sanatsal toplantılarda panelist olmak	4		
6.	Sempozyum, kongre, konferans gibi ulusal bilimsel/sanatsal toplantılarda davetli konuşmacı olmak	4		
7.	Sempozyum, kongre, konferans gibi ulusal bilimsel/sanatsal toplantılarda panelist olmak	2		
8.	Sempozyum, kongre, konferans gibi uluslararası düzeydeki bilimsel/sanatsal toplantı ve etkinlikleri düzenleyen kurula	10		

	başkanlık yapmak			
9.	Sempozyum, kongre, konferans gibi uluslararası düzeydeki bilimsel/sanatsal toplantı ve etkinliklerde kurul üyeliği, kongre sekreterliğini veya oturum başkanlığı gibi görevler yapmak.	5		
10.	Sempozyum, kongre, konferans gibi ulusal düzeydeki bilimsel/sanatsal toplantı ve etkinlikleri düzenleyen kurula başkanlık yapmak	5		
11.	Sempozyum, kongre, konferans gibi ulusal düzeydeki bilimsel/sanatsal toplantı ve etkinliklerde kurul üyeliği veya oturum başkanlığı gibi görevler yapmak.	4		
12.	İlgili birimlerin yaptığı işbirliği protokolü kapsamında kamu kurum ve kuruluşları ile STK'da yürütülen eğitim ve kültür faaliyetleri	3		

EK-2: PUANLARIN HESAPLANMASI

- 1) Çalışma tek isimli ise tam puan alınır.
- 2) Yazar sayısı birden fazla ise A-D arası faaliyetlerin puan hesaplamalarında aşağıdaki tablo kullanılır.
Yazar sayısının 10'u geçtiği durumlarda yazar sayısı 10 için yapılan hesaplar uygulanacaktır.

Puanlama tablosunun aşağıdaki gibi olmasına

	1 isim	2 isim	3 isim	4 isim	5 isim	6 isim	7 isim	8 isim	9 isim	10 isim
1 yazarlı	1									
2 yazarlı	0,9	0,8								
3 yazarlı	0,8	0,7	0,6							
4 yazarlı	0,7	0,6	0,5	0,4						
5 yazarlı	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2					
6 yazarlı	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1				
7 yazarlı	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1			
8 yazarlı	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1		
9 yazarlı	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	
10 yazarlı	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

EK-3: DOSYA DÜZENLERİ

DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ KADROLARINA BAŞVURACAK ADAYLARIN DOSYA HAZIRLAMA DÜZENİ

1. Özgeçmiş (Aşağıdaki alt başlıklar hâlinde düzenlenecektir.)
 - 1.1. Adı soyadı,
 - 1.2. Doğum yeri ve tarihi,
 - 1.3. Bildiği yabancı diller,
 - 1.4. Eğitimi (tarihleri ve yerleri),
 - 1.5. Çalıştığı kurumlar (tarihleri ile birlikte),
 - 1.6. Lisans ve lisansüstü eğitimde verdiği dersler,
 - 1.7. İdari görevler, bilimsel kuruluşlara üyelikler, aldığı ödüller,
 - 1.8. Doktora / uzmanlığını yaptığı anabilim dalı.
2. Yabancı Dil Belgesi
3. Doktora, Sanatta Yeterlilik, Uzmanlık Belgesi
4. Tezler: Dosyaya sadece tezin kapağı, içindekiler sayfası, özeti ve tezin kabulüne dair belge ya da diploma konacaktır. Tezdeki bilgilerden yararlanılarak hazırlanan yayınlanmış makale, bildiri veya kitaplar belirtilecektir.
5. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi “**Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atanma Ölçütleri ve Puan Tablosu**” esas alınarak doldurulmuş form (Aday bu tabloya göre puanlarını doldurup başvuru için gerekli şartları yerine getirdiğini yazılı olarak beyan edecektir.)
6. Yayınlar ve Diğer Etkinlikler: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi “**Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atanma Ölçütleri ve Puan Tablosu**”nda verilen alt başlıklarının sırasına uyularak düzenlenecektir. Aynı yayın bildiri veya makale olarak verilmiş ise belirtilecektir. Bu etkinliklerde puanlamaya tabi tutulacaktır. Alanı dışındaki yayın ve etkinliklerle ilgili bilgiler dosyaya konulmayacaktır. Atıflarla ilgili indeks raporu veya atıf yapılan eserin ilk sayfası ve atıf yapıldığını gösterir sayfa eklenecektir.

DOÇENTLİK VE PROFESÖRLÜK KADROLARINA BAŞVURACAK ADAYLARIN DOSYA HAZIRLAMA DÜZENİ

1. Özgeçmiş (Aşağıdaki alt başlıklar halinde düzenlenecektir.)
 - 1.1. Adı soyadı
 - 1.2. Doğum yeri ve tarihi
 - 1.3. Bildiği yabancı diller
 - 1.4. Eğitimi (tarihleri ve yerleri birlikte)
 - 1.5. Çalıştığı kurumlar (tarihleri ile birlikte)
 - 1.6. Lisans ve lisansüstü eğitimde verdiği dersler
 - 1.7. İdari görevler, bilimsel kuruluşlara üyelikler, aldığı ödüller.
 - 1.8. Doktora / uzmanlığını yaptığı anabilim dalı
2. Onaylı Doçentlik Belgesi
3. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi “**Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atanma Ölçütleri ve Puan Tablosu**” ile ilgili doldurulmuş form (Aday bu tabloya göre puanlarını doldurup başvuru için gerekli şartları yerine getirdiğini yazılı olarak beyan edecektir.)
4. Başlıca Araştırma Eseri (profesörlük için)
5. Yayınlar ve Diğer Etkinlikler: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi “**Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atanma Ölçütleri ve Puan Tablosu**”nda verilen alt başlıklarının sırasına uyularak

düzenlenecektir. Aynı yayın bildiri veya makale olarak verilmiş ise belirtilecektir. Bu etkinlikler de puanlamaya tabi tutulacaktır. Çalışma alanı dışında yapılan yayınlar dosyaya konmayacaktır. Profesör adayları için yayınlar doçentlik öncesi (başarılı olduğu doçentlik unvan sınavı için verilen dosyada yer alanlar) ve doçentlik sonrası yapılanlar şeklinde sıralanacaktır. Eksik belge ile beyan edilen faaliyetler değerlendirme dışında tutulur.

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ YÖNERGESİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak, Tanımlar

Amaç

MADDE 1 –Bu yönergenin amacı, yönerge kapsamına giren her tür bilimsel araştırma, çalışma, yayın ve etkinliklerde uyulması gereken bilim etiği kurallarını ve Cumhuriyet Üniversitesi bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının görev, yetki, sorumluluk ve çalışma usullerini belirlemek, bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları ile alt kurulların uyacakları ilkeleri tespit etmektir.

Kapsam

MADDE 2 – Bu yönerge,

- Cumhuriyet Üniversitesi mensuplarınca yapılan veya üniversite ile ilişkisine bakılmaksızın, kişilerce yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca doçentlik başvurularına ilişkin, etik ihlali iddiaları dışında kalan akademik unvanların elde edilmesi aşamasında ve sonrasında yapılacak /yapılan her tür bilimsel araştırma ve çalışmalar ile gerçekleştirilen bilimsel etkinlikler, desteklenen ve yürütülecek/veya yürütülen bilimsel araştırma-geliştirme projeleriyle ilgili araştırma etiği konularını,
 - Yüksek lisans veya doktora öğrenciliği sırasında yapılacak/ yapılan tez ve bilimsel yayınlar ile yürütülecek/ yürütülen bilimsel araştırma geliştirme projeleriyle ilgili araştırma etiği konularını,
 - Cumhuriyet Üniversitesi mensuplarınca yurtiçinde ve yurtdışında her çeşit basın, görsel ve işitsel yayın organlarında yayımlanan ya da yayımlanmak üzere gönderilmiş olan her tür yayımla ilgili yayın etiği sorunlarını,
 - Cumhuriyet Üniversitesi mensuplarınca biyomedikal araştırmalarda kullanılacak deneklerde ve ekoloji ile ilgili çalışmalarda yapılan etik ihlallerini kapsar.
- d)Bu yönerge, “Sağlık Bakanlığı Klinik Araştırmalar Hakkında Yönetmelik”, “Cumhuriyet Üniversitesi Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurul Yönergesi” ve “Cumhuriyet Üniversitesi Deney Hayvanları Etik Kurul Yönergesi” yetkisinde olan hususları kapsamaz.

Dayanak

MADDE 3 – Bu Yönerge 2547 sayılı Kanununun 42 inci ve 65 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Yönergede geçen;

- Birimler: Cumhuriyet Üniversitesi bünyesinde yer alan tüm eğitim-öğretim birimlerini,
 - Denek: üzerinde araştırma, inceleme, deney veya değerlendirme yapılan canlı varlıkları,
 - Rektör: C.Ü.Rektörünü,
 - Senato: C.Ü. Senatosunu,
 - Üniversite: Cumhuriyet Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Üniversite Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Bilimsel Araştırma Etiği, Yayın Etiği ve Akademik Değerlendirmelere İlişkin Temel İlkeler

Bilimsel Araştırma Etiğine İlişkin Temel İlkeler

Madde 5 –Her çeşit bilimsel araştırmada uyulacak temel ilkeler şunlardır:

- Veriler, bilimsel yöntemlerle elde edilir. Bunların değerlendirilmesinde, yorumunda ve kuramsal sonuçların elde edilmesinde bilimsel yöntemlerin dışına çıkılamaz, sonuçlar saptırılamaz, elde edilmemiş sonuçlar araştırma sonuçlarıymış gibi gösterilemez.
- Sosyal ve beşeri bilimlerde yapılacak anket ve tutum araştırmalarında katılımcılar, görüşme ve soru kağıtlarında yer alan soruları cevaplandırmaya zorlanamaz. Anket formlarında anket konusuyla ilgili açıklayıcı bilgi bulunmalı ve katılımcıların bu bilgi formunu okuması sağlanmalıdır. Araştırma, bir kurumun çalışanları üzerinde yapılacaksa bağlı buldukları kurumun izni alınır.
- Araştırma ve deneylerin, hayvan sağlığına ve ekolojik dengeye zarar vermemesi temel ilkedir. Çalışmalara başlanılmadan önce gerekli izinler yetkili birimlerden yazılı olarak alınır. Bu çerçevede uluslararası beyanname hükümleri ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve ulusal mevzuat hükümleri göz önünde bulundurulur.
- Araştırmacılar ve yetkililer, yapılan bilimsel araştırma ile ilgili olarak muhtemel zararlı uygulamalar konusunda ilgilileri bilgilendirmek ve uyarmakla yükümlüdür.
- Araştırmacılar, kendi vicdanî kanaatlerine göre zararlı sonuçlara ve/veya onaylamadıkları uygulamalara yol açabilecek araştırmalara katılmama hakkına sahiptir.
- Yapılacak çalışmalarda, diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri ve bilgilerin, izin verildiği ölçüde ve şekilde kullanılması, gizliliğine riayet edilmesi ve korunması sağlanır.

f) Bilimsel araştırma için tahsis edilen imkân ve kaynaklar amacı dışında kullanılamaz.

Yayın Etiğine İlişkin Temel İlkeler

MADDE 6 – Her çeşit bilimsel yayında uyulacak temel ilkeler şunlardır:

- Bilimsel araştırmanın tasarlanması, planlanması, yürütülmesi ve yayına hazırlanması aşamalarında katkıda bulunmamış kişiler, yazar isimleri arasında gösterilemez.
- Bilimsel yayınlarda bir çalışmadan yararlanırken, bilimsel atıf kurallarına uygun olarak kaynak gösterilir.
- Henüz sunulmamış veya savunularak kabul edilmemiş tezler veya çalışmalar, sahibinin izni olmadan kaynak olarak kullanılamaz.
- Evrensel olarak tanınan bilim kuramları, bilim alanlarının temel bilgileri, matematik teoremleri ve ispatları gibi önermeler dışında hiçbir çalışmanın tümü veya bir bölümü, izin alınmadan ve asıl kaynak gösterilmeden çeviri veya özgün şekliyle yayımlanamaz.

Akademik Değerlendirmelere İlişkin Temel İlkeler

MADDE 7 – Her çeşit akademik değerlendirmede uyulacak temel ilkeler şunlardır:

- Akademik hayatın bütün aşamalarında, öğretim ve akademik değerlendirmeler bilimsel liyakat kriterlerine göre yapılır.
- Akademik ilerleme ve ödül jürilerinde bilimsel liyakat kriterlerinin dışına çıkmak, kişileri kayırmak, bilimsel eleştiri sınırlarını aşarak kişilerin kimlik ve kişiliğine yönelik saldırılarda bulunmak, haksız menfaat sağlamak, sahtecilik, kopyacılık, vb. eylemlerde bulunulamaz.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler

Etiğe aykırı eylemler

MADDE 8 – Bilim araştırma ve yayın etiğine aykırı eylemler şunlardır:

- İntihal:** Başkalarının fikirlerini, metotlarını, verilerini, uygulamalarını, yazılarını, şekillerini veya eserlerini sahiplerine bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseriymiş gibi sunmak,
- Sahtecilik :** Araştırmaya dayanmayan veriler üretmek, sunulan veya yayımlanan eseri gerçek olmayan verilere dayandırarak düzenlemek veya değiştirmek, bunları rapor etmek veya yayımlamak, yapılmamış bir araştırmayı yapılmış gibi göstermek,
- Çarpıtma :** Araştırma kayıtları ve elde edilen verileri tahrif etmek, araştırmada kullanılmayan yöntem, cihaz ve materyalleri kullanılmış gibi göstermek, araştırma hipotezine uygun olmayan verileri değerlendirmeye almamak, ilgili teori veya varsayımlara uydurmak için veriler ve/veya sonuçlarla oynamak, destek alan kişi ve kuruluşların çıkarları doğrultusunda araştırma sonuçlarını tahrif etmek veya şekillendirmek,
- Tekrar yayım :** Bir araştırmanın aynı sonuçlarını içeren birden fazla eseri doçentlik sınavı değerlendirmelerinde ve akademik terfilerde ayrı eserler olarak sunmak,
- Dilimleme :** Bir araştırmanın sonuçlarını araştırmanın bütünlüğünü bozacak şekilde, uygun olmayan biçimde parçalara ayırarak ve birbirine atıf yapmadan çok sayıda yayın yaparak doçentlik sınavı değerlendirmelerinde ve akademik terfilerde ayrı eserler olarak sunmak,
- Haksız yazarlık:** Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek, aktif katkısı olan kişileri yazarlar arasına dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini yayım sırasında veya sonraki baskılarda eserden çıkarmak, aktif katkısı olmadığı halde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek,
- Diğer etik ihlali türleri:** Destek alınarak yürütülen araştırmaların yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile onların araştırmadaki katkılarını açık bir biçimde belirtmemek, insan ve hayvanlar üzerinde yapılan araştırmalarda etik kurallara uymamak, yayınlarda hasta haklarına saygı göstermemek, hakem olarak incelemek üzere görevlendirildiği bir eserde yer alan bilgileri yayımlanmadan önce başkalarıyla paylaşmak, bilimsel araştırma için sağlanan veya ayrılan kaynakları, mekânları, imkânları ve cihazları amaç dışı kullanmak, tamamen dayanaksız, yersiz ve kasıtlı etik ihlali suçlamasında bulunmak.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurullarının Oluşumu, Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları

Kurulların oluşumu

MADDE 9 –a)Cumhuriyet Üniversitesi bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları sosyal ve beşeri bilimler, sağlık bilimleri ve fen ve mühendislik bilimleri alanlarında oluşturulur. Bu kurullar üniversitelerin sosyal ve beşeri bilimler, fen ve mühendislik bilimleri ve sağlık bilimlerinin her birinden farklı alanlarda görev yapan profesör unvanına sahip öğretim üyeleri arasından iki yıllık süreyle Senato tarafından seçilen beşer üyeden oluşur. Kurullar kendi içinden bir başkan ve bir başkan yardımcısı seçer. Başkanın görevinin sona ermesiyle birlikte başkan yardımcılığı görevi de sona erer.

b) Gerekli görülmesi halinde çalışmaların verimliliğini sağlamak amacıyla farklı bilim alanları için farklı bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları oluşturulabilir.

- c) Belirlenen kurul üyeleri hakkında etik ihlalinde bulduklarına dair kesinleşmiş bir adli veya idari karar veya tespit bulunmamalıdır.
- d) Etik kurallarına aykırı eylemi tespit edilen etik kurulu üyesinin görevi, Senatonun bu konudaki kararının kendisine tebliği ile sona erer.
- e) Görev süresi biten bir üye aynı usulle yeniden seçilebilir. İzinsiz ve özürsüz olarak üst üste üç toplantıya katılmayan veya en az altı ay süreyle izinli olan üyenin, üyeliği kendiliğinden sona erer. Herhangi bir nedenle boşalan üyelik için, aynı usulle yeni üye seçilir.
- f) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının sekreteryası ve raportörlük görevi Rektörlük Hukuk Müşavirliği tarafından yürütülür.

Kurulların görevleri

MADDE 10-Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının görevleri şunlardır:

- a) Yayınlanan veya yayın için gönderilen yazılarda tespit edilen veya dikkate sunulan etiğe aykırı eylemleri incelemek, gerektiğinde bilirkişi veya uzman görüşü almak, ilgili kişilerle yazışmalar yapmak, bilgi istemek ve görüş bildirmek,
- b) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları tarafından doğrudan veya görevlendireceği bilirkişiler / uzmanlar aracılığıyla incelenen dosyalar ile ilgili raporları inceleyerek oluşturacağı sonuç raporunu yazılı olarak bir ay içinde Rektörlüğe sunmak,
- c) Üniversite öğretim elemanları ve öğrencilerinin üniversite veya başka kurum ve kuruluşlara bilimsel araştırma ve destek için başvurularında istenilen etik değerlendirme raporlarını düzenlemek.

Etik kurullarının toplantı usul ve esasları

MADDE 11 –a)Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları en az üç üyenin katılımıyla toplanır ve üye tam sayısının salt çoğunluğuyla karar alır. Başkanın katılmadığı toplantılarda başkan yardımcısı, bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları toplantılarına başkanlık eder.

- b) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları çalışmalarını sırasında gerektiğinde alanında uzman bilirkişilerden görüş alabilir.
- c) İlgilinin çalıştığı anabilim dalında öğretim üyesi bulunmaması halinde, en yakın anabilim dalında çalışan öğretim üyeleri arasından veya gerekli görülmesi halinde ilgili anabilim dal 1 dışından bilirkişi belirlenebilir Birden fazla bilirkişi belirlenmesi halinde her bilirkişi ayrı rapor tanzim eder.
- d) Bilirkişiler dosya kendilerine ulaştığı andan itibaren en geç bir ay içerisinde konuya ilişkin raporu hazırlayıp gönderirler.
- e) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları üyeleri kendileriyle ilgili veya kendilerinin daha önce birlikte çalışma yaptıkları kişilerle ilgili etik ihlali iddialarının görüşüldüğü toplantılara katılamazlar.

Etik kurullarına başvuru ve kurulların çalışma esasları

MADDE 12 – a) Kişiler veya birimlerce Rektörlüğe ulaştırılan **bilimsel araştırma projeleri ve etik ihlali iddiaları** inceleme yapılmak üzere bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarına iletilir.

- b) Her başvuru için ayrı bir dosya açılır. Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının inceleme sürecinde diğer kurum ve kuruluşlarla her türlü yazışmalar Rektörlük aracılığıyla yapılır.
- c) Hakkında etik ihlali iddiası bulunan kişiden iddialara ilişkin olarak savunma ve gerekli bilgi ve belgeler istenir. İlgili kişiler, bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulunun bu yöndeki isteğinin kendilerine ulaştığı tarihten itibaren onbeş gün içerisinde yazılı savunmalarını vermedikleri takdirde, Kurul, diğer bilgi ve kanıtlara dayalı olarak karar verir. Kurul, gerekli gördüğü hallerde savunmayı sözlü olarak da alabilir.
- d) Hazırlanan raporlar, ilgili bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulunda tartışmaya açıldıktan sonra oylanır ve kesin rapor kurul üyelerince imzalanır. Karara muhalif kalan üye karşı oy gerekçesini yazmak zorundadır. İnceleme sonuçlarını içeren kurul kararları Rektörlüğe sunulur. Etik ihlali saptanan kişilerle ilgili olarak Kurulca düzenlenen rapor konusunda Rektörlük gerekli adli ve idari işlemleri başlatır. Etik ihlali iddiasında bulunan kişi ve kuruluşlar, başvuruları ile ilgili olarak alınan kararlar hakkında Rektörlük tarafından ilgili birim ve kurumlarla birlikte bilgilendirilir.
- e) Başka kuruluşlarca yapılmış ya da yapılmakta olan inceleme ve soruşturmalar, bu düzenleme kapsamında yapılacak etik ihlali incelemelerine engel oluşturmaz.
- f) Kurul üyeleri, uzman ve bilirkişiler yaptıkları soruşturmaya ilgili edindikleri bilgi ve belgeleri açıklayamazlar.

BEŞİNCİ BÖLÜM Çeşitli ve Son Hükümler

Disiplin işlemleri

MADDE 13- a) Etiğe aykırı eylemi kanıtlanan kişiler hakkında gerekli disiplin soruşturmasının başlatılması amacıyla ilgili kurumlara bilgi verilir.

b) İntihal ve haksız yazarlık eylemlerinin gerçekleşmesi hallerinde asıl müellifin rıza göstermesi ilgilileri sorumluluktan kurtarmaz.

Zamanaşımı

MADDE 14 –a) İntihal ve sahtecilik şeklindeki etik ihlallerinde inceleme başlatılması herhangi bir süre sınırlamasına tabi değildir. Ancak bunların haricindeki etik ihlallerinde eylemin gerçekleştiği tarihten itibaren on yıl geçtikten sonra etik inceleme yapılamaz.

b) İntihal ve sahtecilik haricindeki diğer etik ihlallerinde, etik ihlal teşkil eden eylemin öğrenildiği tarihten itibaren iki yıl içinde etik inceleme başlatılmaması halinde etik ihlal iddiası incelenemez.

Gizlilik

MADDE 15 –Bilimsel araştırma ve yayın etik kurullarının kararları, genel düzenlemeler dışında gizlidir. Etik kurulların tespitleri hakkında bu yönergede belirtilen kişi ve kuruluşlar ile başvuru sahibinden başkasına bilgi verilmez.

Yeniden inceleme

MADDE 16 –Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarında incelenen bir eser hakkında aynı iddialarla yapılan mükerrer başvurular dikkate alınmaz.

Etik ihlallerine ilişkin kayıtlar

MADDE 17 –Yukarıda sayılan etik ihlal türlerinden birini gerçekleştirdiğine karar verilen kişilere ilişkin karar ve belgeler Rektörlük tarafından gizlilik ilkesine riayet edilmek suretiyle uygun bir şekilde dosyalanıp saklanır.

Yürürlük

MADDE 19 – (1) Bu Yönerge, Senato tarafından kabulü tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 20 – (1) Bu Yönerge hükümlerini Rektör yürütür.

T.C.
BURSA 6.
NOTERLİĞİ

VEKALETNAME

№ 01410

BURSA 6. NOTERİ
SEBAHAT ŞEN UYGUR

VEKİL EDEN

:GÖKÇE DÜNDAR

VEKİL

:BURSA Barosu'na kayıtlı,
Av. HASAN ALİ YILMAZ
Adres :ATATÜRK
CD.SAYILGAN İŞ HANI
N:63 K:2 OSMANGAZI /
BURSA
Tel:+902242241494
Fax:+902242237022

Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilumum dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her sıfat tarik ve suretle beni temsile, haklarımı korumayı temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün işlemleri takip etmeye, sonuçlandırmaya, dava açmaya, gerektiğinde yeniden dava açmaya, gereken dilekçe ve belgeleri yazıp imzalayarak ilgili olduğu daire ve kuruma vermeye, tebliğ ve tebellüğe, kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeye, istinaf yoluna başvurmaya, davayı temyize, Bölge Adliye Mahkemeleri, Bölge İdare Mahkemeleri, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari, mali ve yargı kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmaya, karar düzeltilmesi talebinde bulunmaya, tanıkları dinletmeye ve şikayette bulunmaya, Anayasa Mahkemesinde bireysel başvuru hakkımı kullanarak dava açmaya, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde dava açmaya, bu davaları takip etmeye, sonuçlandırmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve reddine, keşif talebine, raporlara itiraza, tespit yaptırmaya, ihtarname, ihbarname, protesto çekmeye ve cevap vermeye, ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya, duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almaya, tedbir ve haciz koydurmaya, icra takiplerinde pey sürmeye, AHZU KABZ'a, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya, CMK'nun ilgili maddeleri uyarınca uzlaşmaya, uzlaşmaları kabul veya redde, CMK gereğince hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını ve ertelenmesini talep etmeye, yabancı ülkelerden verilmiş mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizini istemeye, adli sicil kaydımı ve arşiv bilgilerimi talep edip almaya, mal beyanında bulunmaya, sulh olmaya, Hakimleriyi redde, davanın tamamını ıslah etmeye, yemin teklif etmeye, yemini kabul iade ve redde, haczi kaldırmaya, iflasımı istemeye, tahkim ve hakem sözleşmesi yapmaya, konkordato veya sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yolu ile yeniden yapılandırılması teklifinde bulunmaya ve bunlara muvafakat vermeye, alternatif uyuşmazlık çözüm yollarına başvurmaya, arabuluculuk yoluna başvurmaya, arabulucu seçmeye, arabuluculuk sürecinde ve müzakerelerde beni tam yetki ile temsile, dilerse süreci sona erdirmeye, her türlü tutanak ve anlaşma belgelerini imzaya, takip ve sonuçlandırmaya, davadan veya kanun yollarından feragat etmeye, feragati kabule, karşı tarafı ibra ve davasını kabul etmeye, yargılamanın iadesi yoluna gitmeye, hakimlerin fiilleri sebebi ile devlet aleyhine tazminat davası açmaya, İzale'i Şuyu Satış Memurluklarında satış talebinde bulunmaya, teminat yatırmaya, pey sürmeye, teminatı iade almaya, satış talebinden vazgeçmeye, Mahkemelerden Veraset İlamı ve Noterliklerden Mirasçılık Belgesi talep etmeye, teslim almaya, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını tevkil, teşrik ve azle, münferiden mezun ve yetkili olmak üzere BURSA Barosu'na kayıtlı T.C. kimlik numaralı Av. HASAN ALİ YILMAZ tarafından vekil tayin edildi.

VEKİL EDEN

GÖKÇE DÜNDAR

Gökçe DüNDAR

Bu Onaylama işlem (N.K.90.md.) altındaki imzanın gösterdiği T.C. İçişleri Bakanlığı tarafından verilmiş 06/03/2027 geçerlilik tarihli, seri numaralı, fotoğraflı Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartına göre, baba adı, ana adı, doğum tarihi olan ve halen yukarıdaki adreste bulunduğunu, okuryazar olduğunu bildiren T.C. kimlik numaralı GÖKÇE DÜNDAR isimli kişiye ait olduğunu noterlikte huzurumda alındığını, onaylarım. Ondört Şubat İkinondokuz, Perşembe günü 14/02/2019

ASLI HESAP
AV. HASAN ALİ YILMAZBURSA 6. NOTERİ
Sebahat ŞEN UYGUR

14 Şubat 2019

T.C.
BURSA
Bursa İdare Vezne ve Ön Bürosu

Tarih : 20/02/2019 Saat : 15:16:55

SERİ NO : MSR2019
SIRA NO : 3127
ÖZEL NO : 3127

BİRİMİ : Bursa İdare Vezne ve Ön Bürosu
DOSYA NO : 2019/980 (Muhabere Dosyası)

TAHSİLAT MAKBUZU

YATIRILAN MİKTAR (TL)

12,50

ACIKLAMA
Posta Masrafları

12,50

Toplam Tutar

Yukarıda belirtilen toplam miktar dosyasında kullanılmak üzere 20/02/2019 tarihinde GÖKÇE DÜNDAR AV.HASAN ALI YILMAZ (Sivas İdare Vezne ve Ön Bürosu)'den yalnız Oniki Türk Lirası Elli Kuruş tahsil edilmiştir.

87054

Resmi Mühür ve İmza

20/02/2019

Makbuzu Alanın İsmi ve İmzası

İHTAR :

- 1 - Teslimat meydanında altın ve gümüş para balada tashiran irae olunacaktır. Her şahıs teslimat mukabilinde makbuz talep ve ahzetmeğe mecbur.
- 2 - (*) lira yazı ile yazılacaktır.

SAYMAN MUTEMEDİ ALINDISI

T.C
BURSA İL MUHASEBE MD.

SERİ : AB2019
SIRA NO : 2335
ÖZEL NO : 2335
FİZİKSEL NO :

Tahsilatı Yapan Birim Adı : Bursa İdare Vezne ve Ön Bürosu
Teslim Edenin Adı, Soyadı : GÖKÇE DÜNDAR AV.HASAN ALİ YILMAZ
Dosya No : 2019/980 (Muhabere Dosyası)
Birim Adı : Bursa İdare Vezne ve Ön Bürosu

Alındı (Harç) Türü	Adet	Miktarı (TL)
Başvurma Harcı	1	44,40
Karar Harcı	1	44,40
YD Harcı	1	73,10
Vekalet Harcı	1	6,40
Toplam		168,30

Yüzaltmışsekiz Türk Lirası Otuz Kuruş tahsil edilmiştir

20/02/2019 15:16

Düzenleyen

ŞAHİN DOĞAN - 87054

İmza - Mühür



POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ

TAHSİLAT / ÖDEME BELGESİ - HABER KAĞIDI

XX
XX

Merkez Adı : BURSA/BEŞEVLER/MERKEZ

Merkez No : 13987/061/002

Belge Tipi : YURTIÇİ HAVALİ KABUL

(4) Gönderici Adı Soyadı:

AV HASAN ALİ YILMAZ/

(5) Gön.TC.No:34447177254

Gön.Adres:ATATÜRK CAD. NO:47 K:3 D:13 OSMANGA

Zİ

BEŞEVLER/BURSA BEŞEVLER/BURSA

Gönderici Notu :

GÖKÇE DÜNDAR TARAFINDAN AÇILAN DAVA POSTA MASRAFI

(6) Alıcı :

İDARE MAHKEMESİ

SİVAS

SİVAS

Yazıyla Yalnız:İkiYüzElli TL

Tarih : 20/02/2019

Saat : 15:03:42

<=MDcxNTQxNjEYNjMzNTI3MTgyOIM=>

Nüsha : 1

İletim Tipi :

POSTA/NORML

Alınan Ücretler

16,00 TL

Vergi Tutarı:0,80TL

(Bsmv:0,80TL Kmv:0TL)

(2) Gideceği Yer

SİVAS\SİVAS

(7) Miktar :

=====

250,00 TL

=====

KABUL:(5) 389 (9)13987/061/002 (5)20/02/2019 BURSA

/BEŞEVLER

Gönderici/Alıcı

Gişe Personeli

Kontrol

LÜTFEN İŞLEM BELGENİZDEKİ BİLGİLERİN DOĞRULUĞUNU KONTROL EDİNİZ.

0.0001-003233 Kızılbey V.D. 7320068060 V.Ü. Kanunu Yönetmelik hükümlerine tabi değildir.
360706 Şehit Teğmen Kalmaz Cad. No: 2 Ulus 06101 ANKARA

www.ptt.gov.tr