

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Hukuk Müşavirliğine:

(Üniversite Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Sağlık Bilimleri Kuruluna sunulmak üzere)

SIVAS

Hukuk Müşavirliğinin 12/12/2018 tarihli ve 15088 sayılı tarafıma 17/12/2018 tarihinde posta yoluyla tarafıma tebliğ edilen evrak nedeniyle Tıp Fakültesi Dekanlığı'nın 12/11/2018 tarih ve 341305 sayılı yazısı ekinde Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın 07/11/2018 tarihli dilekçesinde hakkımda birtakım iddialar olduğunu öğrendim. Bu iddialara istinaden üniversitenin Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Sağlık Bilimleri Kurulu'nun 07/12/2018 tarihli toplantısında alınan karar gereği tarafımdan cevaplanması istenilen sorulara cevabım ve savunmam aşağıdaki gibidir.

**Etik Kurul Kararında yer alan ve tarafımda cevaplanması istenilen sorulara cevaplar:**

**Soru 1:** Tezinizden ürettiğiniz bu makaleye siz ve danışmanınız dışındaki yazarlar nasıl dahil edildi?

**Cevap 1:** Tezim için çalışmaya, yani veri toplamaya başlamadan önce Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'na ilettiğim başvuru formunda (Bkn: Ek 1) açıkça belirtildiği üzere bu çalışmanın yürütücüsü aynı zamanda tez danışmanım olan Prof. Dr. Gökhan GÖKÇE'dir ve veri toplama ile yazı yazma sorumluluğu da bana aittir. Bu çalışmanın başından, yönetim kurulunun 13/07/2016 tarihli 2016/7 sayılı kabul kararına (Bkn: Ek 2: tez onay sayfası, tez sayfa "v") kadar olan süreçte danışmanımın gözetimi altında büyük bir titizlikle verileri topladım. Tezimin verilerini topladıktan sonra analizini yaptırdım ve tez haline getirdim. 2017 Mart ayında uzmanlık sınavımdan sonra 2-15 Nisan 2017 tarihinde Kapadokya/Nevşehir'de gerçekleştirilen Endoüroloji Kongresi'nde tezimden elde ettiğim veriler ile hazırladığım bildiri sundum. (Bkn: Bildiri kitabı, Ek 3) Bu süreçte Dr. Öğretim Üyesi Kaan GÖKÇEN tezimin bildiri haline dönüştürülmesinde katkı sağlamıştır. Kliniğimizdeki Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN de son halini vermiştir. Daha sonra Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN bilgi ve birikimini de katarak tezimin yayına dönüşümü için büyük katkı sağlamıştır. Yayınımızın son halini İngilizceye çevirirken Dr. Öğretim Üyesi Kaan GÖKÇEN katkıda bulunmuş ve deneyimlerinden yola çıkarak uluslararası hakemli bir dergide yayınlanmasını önermiştir. Neticesinde tez kabul olana kadar olan çalışmalarımı Prof. Dr. Gökhan GÖKÇE ile yaptım. Uzmanlıktan sonra tezin verileri kullanılarak yapılan bildiri ve yayın için çalışmalara Dr. Öğretim Üyesi Kaan GÖKÇEN ve Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN dahil oldular.

**Soru 2:** Tez çalışmasından üretilen bu makalede yazar hakkı nasıl ortaya çıkmıştır?

**Cevap 2:** İlk soruya cevabımda da belirttiğim gibi: a) tezimden elde ettiğim veriler ile hazırladığım bildirinin hazırlanması ve kontrolü, b) bilgi ve birikimlerini katarak tezimin

yayına dönüşümü için sağlanan katkı, c) İngilizceye çevrilirken verilen destek, d) dergi seçiminde sağlanan katkı neticesinde öncelikle Dr. Öğretim Üyesi Kaan GÖKÇEN ve ardından Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN için yazar olma hakkı doğdu.

**Soru 3:** Tezin Klinik Araştırmalar Etik Kurulu karar formunda “İlaç ve Biyolojik Ürünlerin Klinik Araştırmaları Hakkında Yönetmelik Kapsamında Yer Alan Araştırmalar / Çalışmalar İçin Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumdan izin alınması gerekmektedir” ibaresi bulunmaktadır. Çalışma için bu izni aldınız mı?

**Cevap 3:** Araştırmamın, İlaç ve Biyolojik Ürünlerin Klinik Araştırmaları Hakkında Yönetmelik Kapsamında olması halinde kısa adıyla TİTCK olan Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumdan izin almam gerektiğini bilmekteydim. Bunu imzalı olarak 13/01/2015 tarih ve 2015-01/01 karar nolu etik kurul onayını aldığımda öğrendim. Bu nedenle araştırmamın bu yönetmelik kapsamında olup olmadığını anlamak için TİTCK internet adresine (<https://titck.gov.tr/Ilac/KlinikArastirmalar>, 20.12.2018) girip klinik araştırmalar başlığı altındaki şu ibareleri okuduğumda araştırmam için etik kurul onayının haricinde ilave bir izne ihtiyaç olmadığı kanaatine vardım: “*Klinik araştırma, gönüllü kişilerin katılımıyla gerçekleştirilen ve tıbbi bilgi elde etmeyi amaçlayan bilimsel çalışma olarak tanımlanır. **Yeni ilaçların, tıbbi cihazların ve diğer tedavi yöntemlerinin insanlara yararlı olabilmesi için yaygın olarak kullanılmaya başlanmadan önce güvenilirlikleri ve etkililiklerinin gösterilmesi ayrıca yeni bir tedavi yönteminin geliştirilmesi, tedavide kullanılan ilaçların ve tıbbi cihazların yan etkilerinin belirlenmesi gibi konularda bilimsel bilgilerin sağlanması amacıyla yapılır.** Bir klinik araştırmaya, bizzat kendisinin veya yasal temsilcisinin yazılı oluru alınmak suretiyle araştırmaya iştirak eden hasta veya sağlıklı kişiler katılabilir. Klinik araştırmalar Sağlık Bakanlığının izni ile Kurumca onaylı Etik Kurulların onayı ile gerçekleştirilmektedir.*” Benim çalışmamın amacı, “*Perkütan Nefrolitotomi Sonrası Nefrostomi Traktına Lokal Anestezik Ajan İnfiltrasyonunun Ağrı Kontrolüne Etkisi*” isminden de anlaşıldığı gibi herhangi bir ilacın etkinlik, yan etki v.s. gibi özelliklerini değil; nefrostomi traktına halihazırda, yıllardır, lokal anestezide kullanılan bupivakain yapıldığında postoperatif ağrı skorunun ne denli etkilendiğini araştırmaktır. Tüm bu sebeplerden ötürü çalışmam için TİTCK’den izin alınacağını düşünmedim.

**Soru 4:** Tezin Etik Kurul Başvuru formunda Arş. Gör. Dr. Halil GÜLBAHAR’ın adı bulunmaktadır. Tezin yayınında ise bu kişinin adı yer almamaktadır. Nedenini açıklayınız.

**Cevap 4:** Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu’na ilettiğim başvuru formunda (Bkn: Ek 1) belirtildiği gibi Arş. Gör. Dr. Halil GÜLBAHAR’a verileri toplama sorumluluğu verilmişti. Ancak bir kısım tez verilerinin toplanması dışında bir katkısı söz konusu değildi. Ayrıca yayına dönüştürülmesi esnasında katkısı olmaması da değerlendirildiğinde, yazar olma hakkı olmadığı kanaatine vardım. Ayrıca salt veri toplamanın yazarlık hakkı sağlamadığı yönetmeliklerde de açıktır. Kendisine emeğinin karşılığı olarak tezimin teşekkürler sayfasında teşekkürlerimi sundum (Bkn: Ek 2: tez teşekkür sayfası, tez sayfa “vi”).

**Soru 5:** Yayınlanan makaledeki Etik Kurul izninin Tezin Etik Kurul izni olduğu görülmektedir. Tezin Etik Kurundaki kişiler ile makale yayınındaki yazar adları birbirini tutmamaktadır, bununla ilgili Etik Kurul'a başvuru yaparak düzenleme aldınız mı? Açıklayınız.

**Cevap 5:** Tezimin makale haline getirilmesinde yönetmelikler gereği yazarlık katkısı olanların makalede ismi bulunmaktadır. Makale yayınına uzmanlığım sonrasındaki katkılarından dolayı dahil ettiğim iki hocam için düzenleme almam gerektiği bilgisine sahip değilim. Zira böyle bir durum varsa bile bunu belirtir ibare ne yazık ki Cumhuriyet Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu internet sayfasında ya da burada yer alan bağlantılı linklerde bulunmamaktadır (Bkn: <http://www.cumhuriyet.edu.tr/index.php?cubid=120>, 20.12.2018). Ayrıca başvuru formunu hazırlarken kullandığım rehberde de (Uzmanlık Tezleri ve/veya Akademik Amaçlı Yapılacak Tıbbi Cihaz Klinik Araştırmaları Başvuru Rehberi) bu hallerle ilgili bir ibareye rastlanmamaktadır (Bkn:[http://www.cumhuriyet.edu.tr/userfiles/file/klinik/08\\_uzmalik\\_tezleri\\_rehberi.doc](http://www.cumhuriyet.edu.tr/userfiles/file/klinik/08_uzmalik_tezleri_rehberi.doc), 20.12.2018, ayrıca pdf hali olan Ek 4).

**Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Sağlık Bilimleri Kurulun 07/12/2018 tarihli toplantısında, Tıp Fakültesi Dekanlığının 12/11/2018 tarih ve 341305 sayılı yazısı ekinde mevcut Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın 07/11/2018 tarihli dilekçesindeki benimle ilgili diğer iddialar ile ilgili savunmam şu şekildedir:**

Bu dilekçede “Ocak 2015 – Nisan 2016 tarihleri arasında ameliyat olan hastalardan sadece 68 hastanın çalışmaya dahil olmak üzere uygun olduğu ve bu hastalarında 36'sını kendisi tarafından ameliyat edildiği” yazılmaktadır. Bu örnekte de olduğu gibi bu veriler gerçeği yansıtmamaktadır. Belirtilen tarih aralığında ameliyat olan hastaların 60'ı çalışmaya dahil etme kriterlerine uygundu. Bu hastaların adları, dosya numaraları ve operasyon tarihleri aşağıdaki şekildedir:

Hasta Adı – Soyadı	Dosya no	Ameliyat tarihi
[REDACTED]	484571	3.4.2015
[REDACTED]	794219	14.9.2015
[REDACTED]	801083	4.12.2015
[REDACTED]	561867	26.3.2015
[REDACTED]	416790	6.1.2016
[REDACTED]	492573	17.12.2015
[REDACTED]	413488	11.9.2015
[REDACTED]	220814	8.9.2015
[REDACTED]	694477	19.6.2015
[REDACTED]	595534	2.10.2015
[REDACTED]	430530	30.1.2015
[REDACTED]	791361	14.5.2015
[REDACTED]	447132	9.6.2015
[REDACTED]	762123	9.6.2015
[REDACTED]	540164	26.4.2016
[REDACTED]	733010	4.5.2015

[REDACTED]	277532	5.2.2016
[REDACTED]	789213	6.3.2015
[REDACTED]	786727	19.2.2015
[REDACTED]	172276	18.4.2016
[REDACTED]	786721	6.3.2015
[REDACTED]	590215	27.2.2015
[REDACTED]	531637	6.7.2015
[REDACTED]	801081	12.11.2015
[REDACTED]	600219	21.7.2015
[REDACTED]	234391	29.1.2015
[REDACTED]	788202	21.4.2015
[REDACTED]	788794	27.4.2015
[REDACTED]	470411	7.4.2015
[REDACTED]	640241	13.4.2015
[REDACTED]	788205	17.4.2015
[REDACTED]	532316	2.2.2015
[REDACTED]	528319	15.1.2015
[REDACTED]	790890	26.3.2015
[REDACTED]	706729	23.1.2015
[REDACTED]	595365	19.10.2015
[REDACTED]	594322	25.3.2016
[REDACTED]	759591	1.4.2016
[REDACTED]	790810	21.7.2015
[REDACTED]	402639	17.11.2015
[REDACTED]	489303	4.9.2015
[REDACTED]	695314	1.2.2016
[REDACTED]	792991	14.7.2015
[REDACTED]	507295	18.9.2015
[REDACTED]	708080	18.9.2015
[REDACTED]	803763	14.3.2016
[REDACTED]	803725	29.12.2015
[REDACTED]	567032	26.2.2016
[REDACTED]	806502	24.3.2016
[REDACTED]	490830	24.3.2016
[REDACTED]	750434	22.2.2016
[REDACTED]	794226	11.9.2015
[REDACTED]	578337	23.6.2015
[REDACTED]	792998	21.7.2015
[REDACTED]	689736	14.1.2016
[REDACTED]	794989	21.5.2015
[REDACTED]	797974	10.12.2015
[REDACTED]	654901	13.1.2016
[REDACTED]	797978	11.1.2016
[REDACTED]	735888	20.11.2015

Bu hastalardan 25'inin ameliyatında Doç. Dr. Esat KORĞALI bulunmuştur. Dilekçesinden anlaşıldığı üzere tez çalışmamdaki hastaların bazılarının, sadece ameliyatlarını gerçekleştirme ya da ameliyatında bulunmasından ötürü yayında yazarlık hakkı olduğunu iddia etmektedir. Ancak ne yazık ki bu çalışmada yer alan verilerden herhangi birinin toplanması, işlenmesi ve yazıya dökülmesi aşamasına dahil olunmadan tek başına ameliyatı gerçekleştirmek ya da ameliyatında bulunmak, yazarlık hakkı sağlamaz. Hastalara ait bu veriler Üroloji Anabilim Dalı'nın himayesindedir ve tez için hastaların çalışmaya alınmalarına Anabilim Dalı kurulunda karar verilmiştir.

Vancouver antlaşmasına göre bir bilimsel yayında yazarlar arasında bulunmak için;

- i- Çalışmanın planlama, tasarım, analiz ve yorumlamasına katkıda bulunmak,
- ii- Yayını hazırlamak veya önemli oranda beyinsel katkı ile düzeltmek,
- iii- Yayınlanacak son haline onay vermek gerekir.

(Bkn: [http://www.icmje.org/recommendations/archives/1994\\_urm.pdf](http://www.icmje.org/recommendations/archives/1994_urm.pdf))

Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi (Bkn: Ek 5) 6. maddesi a bendinde şöyle yazmaktadır: *Bilimsel araştırmanın tasarlanması, planlanması, yürütülmesi ve yayına hazırlanması aşamalarında katkıda bulunmamış kişiler, yazar isimleri arasında gösterilemez.* Doç. Dr. Esat KORĞALI tezimin tasarlanması, planlanması, yürütülmesi ve yayına hazırlanması aşamalarının hiçbirine aktif katkıda bulunmamıştır. Aynı yönergenin 8. Maddesi f bendinde *“Haksız yazarlık: Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek, aktif katkısı olan kişileri yazarlar arasına dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini yayım sırasında veya sonraki baskılarda eserden çıkarmak, aktif katkısı olmadığı halde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek”* ifade edilmektedir. Bu sebeple, yani aktif katkısı olmaması nedeniyle yayın aşamasında ismini yazarlar arasına dahil edilmemiştir (Bkn: Yayın, Ek 6). Bilindiği üzere, yazarlık için gerekli ölçütleri yerine getirmeyen katılımcılar, yayının “teşekkürler” (acknowledgements) bölümünde belirtilir. Doç. Dr. Esat KORĞALI'ya operasyonların bazılarını beraberce gerçekleştirdiğimiz için, yayının teşekkür kısmında atıfta bulundum. (Bkn: Yayın, Ek 6) Tüm bu nedenlerle yayınımda yazarlık hakkı ihlali söz konusu değildir.

Son olarak dilekçede Klinik Araştırmalar Hakkında Yönetmelik'in 27. Maddesi 1. fıkrası ç bendine atıfta bulunularak (Bkn: Ek 7) Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN'in çalışmanın tartışıldığı etik kurula katıldığı değinilmektedir. Bu yönetmelikte, *“İncelenen araştırmayla ilişkisi bulunan veya araştırmada görevi olan etik kurul üyesi, bu araştırmanın etik kuruldaki tartışmalarına ve oylamasına katılamaz, etik kurul kararını imzalayamaz.”* yazmaktadır. Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'na ilettiğim başvuru formunda (Bkn: Ek 1) açıkça görüleceği gibi Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN'in ismi formun hiçbir yerinde yer almamaktadır. Bahsi geçen 13/01/2015 tarih ve 2015-01/01 karar nolu etik kurul yazısı incelenirse 2. sayfada “Araştırma ile ilgisi” başlığı altında Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN'in isminin karşısında diğer 13 etik kurul üyesinde

olduğu gibi hayır anlamına gelen “H” seçeneği “X” konularak işaretlenmiştir. Söz konusu Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN tezimi hazırlamam ya da gereken verilerin toplanması ve/veya işlenmesi gibi hiçbir aşamasında yer almamıştır. İlâveten yapılan ameliyatların hiçbirisini Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN yapmamıştır. Üroloji Anabilim Dalı’nda öğretim üyesi olmak dışında incelenen araştırmayla ilişkisi bulunmamaktadır. Prof. Dr. Emin Yener GÜLTEKİN’in tüm değerli katkısı tez sonuçlandıktan ve hatta ben uzman olduktan sonra tezin yayına dönüşümü esnasında olmuştur. Bu durum da yayın etiği açısından olumsuz bir durum yaratmamaktadır.

Tüm yaşanan bu sürecin 3 Kasım 2018 tarihindeki Ulusal Ürolojik Cerrahi Kongresi’nde Doç. Dr. Esat KORĞALI ile yaptığım bir diyalog sonucu olduğunu düşünüyorum. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü’nün üniversite internet adresi aracılığı ile yapmış olduğu “Öğretim Üyesi Alım İlanı” başlıklı (Duyuru Başlangıç Tarihi: 24.10.2018 - Duyuru Bitiş Tarihi: 06.11.2018) duyuruda yer alan Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı’na açılan Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna başvurmak istediğimi kendisiyle paylaşmam sonucunda kendisi: mevcut kadroyu açtırmak için çok uğraştığını, kadronun bana açılmadığını, kadroya başvurmamam gerektiğini, başvurmam halinde akademik kariyerimin son bulacağını söyledi. Bunun nasıl olacağını kendisine sorduğumda, tezimi etik kurula şikâyet edeceğini, aleyhime sonuç çıkartacağını ve bundan dolayı bir daha hiçbir akademik kadroya başvuramayacağımı söyleyerek tehdit etti. Ayrıca bu kadronun bir ilk olmayacağını, ardından benim için de kadrolar açtırabileceğini ifade ederek, bölümdeki diğer hocaların gideceğinden ve sadece kendisinin kalacağından bahsetti. Bunun üzerine ben de kendisinin asistanlığında açıkça hasta, hasta yakını, hemşire ve diğer çalışma arkadaşlarım önünde tarafıma mobbing yaptığını, uzmanlığında ise tehditlerde bulunduğunu hatırlatarak, o ana kadar emin olmadığımı ancak bunları duyduktan sonra başvurma konusundaki düşüncelerimin artık kesinlik kazandığını kendisine ifade ettim. Nitekim başvuru evraklarımı tamamlayıp Tıp Fakültesi Dekanlığı’na teslim etmemin ertesi günü, 07/10/2018 tarihli, benimle ilgili dilekçeyi Dekanlık Makamı’na verdiği görülmektedir.

Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi (Bkn: Ek 5) 7. maddesi şöyle yazmaktadır: *“Her çeşit akademik değerlendirmede uyulacak temel ilkeler şunlardır: a) Akademik hayatın bütün aşamalarında, öğretim ve akademik değerlendirmeler bilimsel liyakat kriterlerine göre yapılır. b) Akademik ilerleme ve ödül jürilerinde bilimsel liyakat kriterlerinin dışına çıkmak, kişileri kayırmak, bilimsel eleştiri sınırlarını aşarak kişilerin kimlik ve kişiliğine yönelik saldırılarda bulunmak, haksız menfaat sağlamak vb. eylemlerde bulunulamaz.”* Aynı yönergenin 8. maddesi g bendinde *“tamamen dayanaksız, yersiz ve kasıtlı etik ihlali suçlamasında bulunmak.”* gibi diğer etik ihlali türlerinden bahsedilmektedir. Ne yazık ki Doç. Dr. Esat KORĞALI’nın ifade ettikleri bu iki maddede yer alanlarla uyuşmaktadır.

Ayrıca Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi (Bkn: Ek 5) 14. maddesi b bendinde de *“İntihal ve sahtecilik haricindeki diğer etik ihlallerinde, etik ihlal teşkil eden eylemin öğrenildiği tarihten itibaren iki yıl içinde etik inceleme başlatılmaması halinde etik ihlal iddiası incelenemez.”* denilmektedir. Doç. Dr. Esat KORĞALI benim tez jürimdedir. Tez jürimde olumlu sonuç verip imzaladığı görülmektedir (Bkn: Ek 2: tez onay

sayfası, tez sayfa “v”). Bu asılsız iddialarını neden o zaman değil de, 2 yıl 6 ay sonra, tam da öğretim üyeliği ilanına başvurmamın hemen ertesi günü şikayet konusu yaptığı dikkat çekicidir.

Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın 07.11.2017 tarihli dilekçesinde yer alan “*benim hastalarımı çalışmasına dahil etmeksizin, çalışmasında belirttiği hasta sayısına ulaşmasının mümkün olmadığı ve benim yazılı iznim olmaksızın hastalarımın müdahale yapıldığı ve bu müdahale ilgili verilerin çalışmasında gene yazılı iznim olmaksızın kullanıldığı anlaşılmaktadır*” ifadesi gerçeği yansıtmamaktadır. Uzmanlık tez konusunun seçimi, danışman öğretim üyesinin belirlenmesinden sonra 24.12.2014 tarihli Anabilim Dalı Kurulu kararıyla etik kurula başvurulmuştur. (Bkn: ek 8 ve 9) Bu aşamaların tamamında ve çalışmanın nasıl yapılacağı konusunda Doç. Dr. Esat KORĞALI daha en başından beri bilgi sahibidir.

Araştırma kapsamındaki tüm hastalara, çalışmayla ilgili yapılması gerekenler, Doç. Dr. Esat KORĞALI'nın dahil olduğu ameliyatlara da dahil, yapılmıştır. Bu işlemler yapılıyorken Doç. Dr. Esat KORĞALI ameliyat salonunda idi ve tez çalışmamın devam ettiğini biliyordu. Aylar süren tez çalışmam süresince Doç. Dr. Esat KORĞALI bana, “*benim yazılı iznim olmaksızın hastalarımın müdahale...*” yapma uyarısında bulunmamıştır. Bir araştırma görevlisi olarak öğretim üyesinin izni olmadan hastaya herhangi bir girişimde bulunma yetkim olmadığını biliyorum.

Bütün bunların farkında olmasına rağmen, başvuru evraklarımı tamamlayıp teslim etmemin ertesi günü yani 07/11/2018 tarihinde söz konusu asılsız iddiaların yer aldığı dilekçe dekanlığa verilerek, sanki dosyamda “*yayın etiği ihlali*” olan makale varmış algısı yaratılarak, dosyamın değerlendirilme dışı bırakılması amaçlanmaktadır.

Tüm bu bilgileri üniversite etik kurul üyelerine saygılarımla arz eder, Hukuk Müşavirliğinden sonucun tarafıma yazılı olarak bildirilmesini arz ederim.

Op. Dr. Gökçe DÜNDAR

EKLER: Dilekçe (ayrıca) ve ekleri (yalnızca) CD ortamında sunulmuştur.

- 1) Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu Başvuru Formu
- 2) Uzmanlık tezim orijinal kopyası
- 3) Endoüroloji kongresi bildiri kitabı
- 4) Uzmanlık Tezleri ve/veya Akademik Amaçlı Yapılacak Tıbbi Cihaz Klinik Araştırmaları Başvuru Formunun Doldurulmasına İlişkin Rehber
- 5) Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi
- 6) Söz konusu tez yayını
- 7) Klinik Araştırmalar Hakkında Yönetmelik (Resmi Gazete)
- 8) Anabilim Dalı Kurulu kararı ve etik kurula bilgilendirme yazısı
- 9) Akademik Kurul kararı formu